АССОЦИАЦИЯ «МСРО «СОДЕЙСТВИЕ»

ФИНАНСОВЫЙ УПРАВЛЯЮЩИЙ
ПРОТЧЕНКО АЛЕКСАНДР СЕРГЕЕВИЧ

Почтовый адрес финансового управляющего: 236008, г. Калининград, а/я 1628
Контактные данные финансового управляющего: +7-909-779-91-25, vip.box1@mail.ru

Дело № А21-2212/2015 о несостоятельности (банкротстве)
Процедура банкротства – реализация имущества гражданина
Должник: Шимчик Вадим Владимирович 12.12.1979 г.р.
Идентифицирующие сведения о должнике: СНИЛС 028-226-678-57, ИНН 391100236230
Место проживания должника: 238753, Калининградская область, г. Советск, ул. Тимирязева, д. 132А

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
О СТОИМОСТИ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ

г. Калининград
2017

Решением Арбитражного суда Калининградской области от 23.06.2016 г. по делу № А21-2212/2016 гражданин РФ Шимчик Вадим Владимирович (12.12.1979 г.р., уроженец г. Новосибирска, СНИЛС 028-226-678-57, ИНН 391100236230, место жительства: 238753, Калининградская область, г. Советск, ул. Тимирязева, д. 132А) признан банкротом, в отношении должника введена процедура банкротства реализация имущества гражданина, финансовым управляющим должника утвержден член Ассоциации МСРО «Содействие» Протченко Александр Сергеевич.

Определением Арбитражного суда Калининградской области от 20.12.2016 г. по делу № А21-2212/2016 срок процедуры банкротства реализации имущества гражданина в отношении Шимчика В.В. был продлен до 23.04.2017 г.

Определением Арбитражного суда Калининградской области от 25.04.2017 г. по делу № А21-2212/2016 срок процедуры банкротства реализации имущества гражданина в отношении Шимчика В.В. был продлен до 20.10.2017 г.

При проведении процедуры банкротства в отношении должника финансовый управляющий обязан руководствоваться Федеральным законом от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту – ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Закон о банкротстве) и иным законодательством РФ.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.26 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» оценка имущества гражданина, которое включено в конкурсную массу в соответствии с настоящим Федеральным законом, проводится финансовым управляющим самостоятельно, о чем финансовым управляющим принимается решение в письменной форме. Проведенная оценка может быть оспорена гражданином, кредиторами, уполномоченным органом в деле о банкротстве гражданина.

В опись имущества Шимчка В.В. № 2 от 10 августа 2017 г. была включена дебиторская задолженность - Хрисонова Евгения Дмитриевича на основании решения Головинского районного суда г. Москвы от 20.02.2017 г. по делу № 2-254/2017 в общей сумме 1101197,51 руб.

Состав документов, подтверждающих дебиторскую задолженность:

1. Решение Головинского районного суд г. Москвы от 20 февраля 2017 г. по делу № 2-254/2017 – заверенная судом копия.
2. Исполнительный лист от 20 февраля 2017 г. по делу № 2-254/2017 ФС № 003507773 – подлинник.

Срок на взыскание данной дебиторской задолженности составляет 3 года, сведения о признании дебиторской задолженности безнадежной, отсутствуют. По мнению финансового управляющего Протченко А.С. необходимо определить начальную стоимость дебиторской задолженности по номиналу.

Настоящим, финансовым управляющим Протченко А.С. на 12 октября 2017 г. определена начальная стоимость дебиторской задолженности Хрисонова Евгения Дмитриевича, на основании решения Головинского районного суд г. Москвы от 20 февраля 2017 г. по делу № 2-254/2017 в сумме 1101197 (один миллион сто одна тысяча сто девяносто семь) рублей 51 копейка.

Приложение:

1. Документы, подтверждающие дебиторскую задолженность – копии.

Финансовый управляющий А.С. Протченко

Арбитражный управляющий
Протченко Александр Сергеевич
Ассоциация МСРО «Содействие»
Российская Федерация

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

20 февраля 2017 года
Головинский районный суд г.Москвы
в составе председательствующего судьи Клейн И.М.,
при секретаре Хаммедове И.Г.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-154/17 по иску Шимчика Вадима Владимировича к Хрисонову Евгению Дмитриевичу о взыскании задолженности по договору займа, процентов,

УСТАНОВИЛ:

Истец Шимчик В.В., в лице финансового управляющего Протченко А.С., обратился в суд с иском к ответчику Хрисонову Е.Д. о взыскании задолженности по договору, процентов на сумму займа, процентов за пользование чужими денежными средствами, расходы по уплате государственной пошлины.

Исковые требования истец Шимчик В.В. мотивировал тем, что ответчик Хрисонов Е.Д. взял у него денежные средства в общей сумме 800 000 руб. 00 коп. для закупки товара сроком на один месяц, что подтверждается расписками 03.09.2014, 13.10.2014, написанными ответчиком собственноручно. До настоящего времени денежные средства не возвращены. В связи с чем, истец Шимчик В.В. просит взыскать с ответчика в его пользу задолженность по договорам займа в размере 800 000 руб. 00 коп., процентов на сумму займа в размере 161 700 руб. 00 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 125 859 руб. 51 коп., расходы по уплате государственной пошлины в размере 13 638 руб. 00 коп.

В судебное заседание истец не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, просил рассмотреть дело в его отсутствии.

Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержал.

Ответчик Хрисонов Е.Д. в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, ходатайств об отложении рассмотрения дела, сведений об уважительности причины неявки суду не представил, не просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Изучив материалы дела, суд находит исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст.309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требований – в соответствии с обычаями делового оборота и ли иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст.310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно ст.401 ГК РФ лицо, не исполнившее обязательство, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности).

Отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство.

В соответствии со ст. 809 Гражданского кодекса РФ 1. Если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

При отсутствии иного соглашения проценты выплачиваются ежемесячно до дня возврата суммы займа.

Из положений пунктов 1, 2 статьи 408 Гражданского кодекса Российской Федерации следует, что кредитор, принимая исполнение, обязан по требованию должника выдать ему расписку в получении исполнения полностью или в соответствующей части. Если должник выдал кредитору в удостоверение обязательства долговой документ, то кредитор, принимая исполнение, должен вернуть этот документ, а при невозможности возвращения указать на это в выдаваемой им расписке. Расписка может быть заменена надписью на возвращаемом долговом документе. Нахождение долгового документа у должника удостоверяет, пока не доказано иное, прекращение обязательства.

В соответствии со ст. 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора , стороны могут заключить договор как предусмотренный, так и не предусмотренный законом. Стороны могут заключить договор , в котором содержатся элементы различных договоров , условия договора определяются по усмотрению сторон.

В соответствии со ст. 431 ГК РФ при толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Буквальное значение условия договора в случае его неясности устанавливается путем сопоставления с другими условиями и смыслом договора в целом.

В соответствии с п. 1 статьи 432 Гражданского кодекса Российской Федерации, договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора . Существенными являются условия о предмете договора , условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

На основании положений статьи 434 Гражданского кодекса Российской Федерации договор может быть заключен в любой форме, предусмотренной для совершения сделок, если законом для договоров данного вида не установлена определенная форма. Договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа, подписанного сторонами.

В соответствии с пунктом 1 статьи 807 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества.

В соответствии со статьей 808 Гражданского кодекса Российской Федерации договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает не менее чем в десять раз установленный законом минимальный размер оплаты труда, а в случае, когда заимодавцем является юридическое лицо, - независимо от суммы.

В подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему заимодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей.

Пунктом 1 статьи 810 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В силу пункта 1 статьи 811 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном пунктом 1 статьи 395 настоящего Кодекса, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата займодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных пунктом 1 статьи 809 ГК РФ.

Согласно п. 1 ст. 395 ГК РФ, В случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Из вышеуказанных положений закона следует, что расписка заемщика является надлежащим доказательством, удостоверяющим факт заключения договора и факт передачи суммы займа.

Как установлено судом, 03.09.2014 между Шимчик В.В. и Хрисоновым Е.Д. заключен договор займа, в соответствии с которым истец Шимчик В.В. передал ответчику Хрисонову Е.Д. денежные средства в размере 400 000 руб. 00 коп. сроком на один месяц, что подтверждается распиской, подписанной ответчиком. 13.10.2014 между Шимчик В.В. и Хрисоновым Е.Д. вновь заключен договор займа, согласно которому истец Шимчик В.В. передал ответчику Хрисонову Е.Д. денежные средства в размере 400 000 руб. 00 коп. сроком на один месяц, что также подтверждается распиской, подписанной ответчиком собственноручно. В настоящее время общая сумма задолженности в размере 800 000 руб. 00 коп. истцу не возвзращена.

Подтверждением заключения между Шимчик В.В. и Хрисоновым Е.Д. договора займа является расписка от 03.09.2014 и от 13.10.2014, написанные

собственноручно Хрисоновым Е.Д., в которых оговорены условия займа и факт передачи займодавцем соответствующих денежных средств.

Расписка по своей форме и содержанию соответствует требованиям, предъявляемым к договору займа. Своей подписью в расписке ответчик подтвердил принятые на себя обязательства с волеизъявлением о готовности принятия на себя всех прав и обязанностей, предусмотренных договором займа.

Если иное не предусмотрено договором займа , сумма займа считается возвращенной в момент передачи ее займодавцу или зачисления соответствующих денежных средств на его банковский счет.

Законом установлено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Представленная стороной истца расписка, написанная ответчиком, не содержит неясностей относительно действий ответчика как заемщика, и относительно взятых им обязательств по возврату долга.

Таким образом, суд считает, что займ на общую сумму 800 000 руб. 00 коп. имел место, других доказательств суду не представлено.

Учитывая, что договор займа заключен в письменной форме, таким образом, суду должны быть представлены письменные доказательства о возврате указанных сумм.

Принимая во внимание, что сроки, предусмотренные для возврата денежных средств в общей сумме 800 000 руб. 00 коп. по распискам от 03.09.2014 и от 13.10.2014 истекли, при этом сумма основного долга ответчиком не возвращена, суд считает обоснованным удовлетворить требования Шимчика В.В. и взыскать с Хрисонова Е.Д. в пользу займодавца сумму займа в общей сумме 800 000 руб. 00 коп.

Кроме того, поскольку какие-либо доказательства, опровергающие доводы истца о неисполнении обязательства по уплате процентов, ответчиком не предоставлены, суд применяя расчет, составленный истцом, считает обоснованным взыскать с Хрисонова Е.Д. в пользу Шимчика В.В. проценты за пользование займом, в общей сумме 161 700 руб. 00 коп.

Поскольку в судебном заседании бесспорно установлено, что обязательства по возврату займа и уплате процентов заемщиком не исполнены, суд считает требование истца о взыскании с Хрисонова Е.Д. в его пользу процентов за пользование чужими денежными средствами в размере, установленном расчетом, обоснованными.

Ответчиком расчет задолженности по договору, предоставленный истцом, не оспорен, судом доказательств, которые бы опровергали доводы стороны истца, не добыто, суд находит расчет истца арифметически верным и считает, что он может быть положен в основу решения суда.

Оценивая представленные по делу доказательства в их совокупности, суд находит заявленные исковые требования о взыскании задолженности по договорам займа, в общей сумме в размере 800 000 руб. 00 коп., процентов за

пользование займом в размере 161 700 руб. 00 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 125 859 руб. 51 коп. законными, обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Также с ответчика в пользу истца, в соответствии с п.1 ст.98 ГПК РФ подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 13 638 руб. 00 коп., оплаченных по платежному поручению № 17834 от 22.08.2016г. (л.д. 18).

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л :

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с Хрисонова Евгения Дмитриевича в пользу Шимчика Вадима Владимировича задолженность на общую сумму в размере 800 000 руб. 00 коп., проценты за пользование займом в размере 161 700 руб. 00 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 125 859 руб. 51 коп.,

расходы по оплате государственной пошлины в размере 13 638 руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение одного месяца по истечении срока подачи заявления об отмене решения суда путем подачи апелляционной жалобы через канцелярию по гражданским делам Головинского районного суда города Москвы.

Судья Клейн И.М.

КОПИЯ ВЕРНА

Судья

Секретарь

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

Дело № 2-254/17 «20» февраля 2017 г.
(дата принятия судебного акта)

Головинский районный суд города Москвы
(полное наименование и почтовый адрес суда (судебного участка), выдавшего исполнительный лист)

125130, г. Москва, З. и А. Космодемьянских, д.31, корп.2
(наименование и место нахождения иностранного суда, третейского суда или международного коммерческого арбитража)

(на основании судебного акта которого выдан исполнительный лист)

рассмотрев гражданское дело по иску Шимчика Вадима Владимировича к Хрисонову Евгению Дмитриевичу о взыскании задолженности по договору займа, процентов

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ ПО МОСКВЕ
Головинский отдел судебных приставов
Исх. 22781/12/ [illegible]
от 31 02 2018 г.

решил (определил, постановил) Взыскать с Хрисонова Евгения Дмитриевича в пользу Шимчика Вадима Владимировича задолженность на общую сумму в размере 800 000 руб. 00 коп., проценты за пользование займом в размере 161 700 руб. 00 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 125 859 руб. 51 коп., расходы по оплате государственной пошлины в размере 13 638 руб. 00 коп.

Серия ФС № 003507773

Судебный акт 24.03.2017 года
(вступил в законную силу (число, месяц, год)

либо подлежит немедленному исполнению – указать нужное)

Исполнительный лист выдан 27.03.2017 года
(число, месяц, год)

Срок предъявления исполнительного листа к исполнению 3 года.

Взыскатель
(для гражданина – фамилия, имя, отчество, дата и место рождения,

место жительства или место пребывания,

для организации – наименование, местонахождение, указанное в учредительных документах, фактический адрес (если он известен),
для Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования – наименование и адрес органа,
уполномоченного от их имени осуществлять права и исполнять обязанности в исполнительном производстве)

Шимчик Вадим Владимирович

12.12.1979 года рождения
место рождения: г. Новосибирск

Место жительства: Калининградская обл., г. Советск, ул. Тимирязева, д. 132 А
Место работы: судом не установлено

Должник
(для гражданина – фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, место жительства или место пребывания,

место работы (если оно известно) или дата и место его государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя,

идентификационный номер налогоплательщика,

для организации – наименование, местонахождение, указанное в учредительных документах, фактический адрес (если он известен),
для Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования – наименование и адрес органа,
осуществлять права и исполнять обязанности в исполнительном производстве)

Хрисонов Евгений Дмитриевич
14.11.1984 года рождения
место рождения: не установлено

Место жительства: г. Москва, ул. Зеленоградская, д. 35, корп. 5, кв. 154
Место работы: судом не установлено

Место гербовой печати суда (мирового судьи) (М.П.)

Судья (мировой судья) Клейн И.М.
(подпись, фамилия, инициалы)

Серия ФС № 003507773

Отметки судебного пристава-исполнителя (налогового органа, банка, кредитной и иной организации, государственного органа) о перечислении сумм либо передаче имущества взыскателю, исполнении требований неимущественного характера либо полном или частичном неисполнении требований о взыскании денежных средств, требований неимущественного характера, возвращении исполнительного листа взыскателю, сведения о приостановлении, отсрочке, рассрочке исполнения судебного акта _____

_____

М. П. _____

_____

_____

_____

_____

Отметка судебного пристава-исполнителя (налогового органа, банка, кредитной и иной организации, государственного органа) о возвращении исполнительного листа в суд с указанием причин и оснований возврата _____

_____

_____

_____

«___» _____ 20__ г. **Судебный пристав-исполнитель (должностное лицо налогового органа, банка, кредитной и иной организации, государственного органа)**

_____

М. П. _____ _____

(подпись, фамилия, инициалы)

_____

(наименование структурного подразделения (подразделения) территориального органа ФССП России, налогового органа, банка, кредитной и иной организации, государственного органа)

Серия ФС № 003507773

Настоящий исполнительный лист выполнен на четырех листах

Судья: Клейн И.М.