

**Арбитражный суд Пермского края**

Екатерининская, дом 177, Пермь, 614068, www.perm.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ*о выдаче исполнительного листа
на принудительное исполнение мирового соглашения**город Пермь*

18.02.2020 года

Дело № А50-22825/2016

Резолютивная часть определения оглашена 14.02.2020 г.

Определение в полном объеме изготовлено 18.02.2020 г.

Арбитражный суд Пермского края в составе судьи Е.Ю. Дрондиной, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Л.Р. Катаевой-Гатиатуллиной, рассмотрел в открытом судебном заседании заявление АО «СтройПанельКомплект» о выдаче исполнительного листа по определению об утверждении мирового соглашения от 16.10.2019г. по делу по иску АО «СтройПанельКомплект» (ОГРН 1025900893886 / ИНН 5904004015) к ответчику ООО «Герда» (ОГРН 1022301199865 / ИНН 230803477) о взыскании 10 297 371 руб. 23 коп.

В судебное заседание явились:

от истца – Суетин В.П., паспорт, доверенность №075 от 13.12.2019 года.

от ответчика – Малеев Д.С., паспорт, доверенность от 29.01.2020 года.

УСТАНОВИЛ:

ОАО «СтройПанельКомплект» обратилось в арбитражный суд с иском к ООО «Герда» о взыскании 10 297 371 руб. 23 коп. неосновательного обогащения.

В судебном заседании 16.10.2019г. от сторон поступили ходатайства об утверждении мирового соглашения, и прекращении производства по делу.

Определением суда от 16.10.2019г. утверждено мировое соглашение на следующих условиях:

«1. Настоящим стороны признают следующее:

- общая стоимость работ по договорам подряда ; 44 от 03.09.2014 года, № 90 от 19.03.2015 года, № 308 от 09.09.2015 года, № 208 от 17.06.2015 года, № 252 от 16.07.2015 года, предъявленных к оплате ООО «Герда», в т.ч. на основании актов приема-передачи работ по форме КС-2, составленных в одностороннем порядке, составляет 29 087 948,30 рублей.

АО «СПК» произведена оплата по вышеуказанным договорам подряда в размере 26 781 858,01 рублей.

- в соответствии с заключением эксперта № 52/2017-3Э, составленного ООО «Пермь инвентаризация», и заключением комиссии экспертов № 703/2018, составленного ООО «ТЕХЭКО», стоимость невыполненных ООО «Герда» по вышеуказанным договорам работам. Составляет 2 533 565,75 рублей.

- в соответствии с заключением эксперта № 52/2017-3Э, составленного ООО «Пермь инвентаризация», и заключением комиссии экспертов № 703/2018, составленного ООО «ТЕХЭКО», стоимость работ по устранению недостатков работ, являющихся предметом анализа экспертной организации, составляет 2 850 981,23 рубль.

С учетом изложенного стороны признают, что задолженность ООО «Герда» перед АО «СПК» составляет 3 078 456,69 рублей.

2. ООО «Герда» обязуется оплатить задолженность в размере 3 078 456,69 рублей в следующем порядке:

- путем поставки товара: песок средний (речной) Мкр 2,0-2,5 карьер-берег р. Кама, поставщик ООО «Порт Пермь» по цене 370 рублей за тонну (без доставки), в т.ч. НДС 20%. Поставка товара осуществляется в следующих объемах и сроках:

- в срок не позднее 20.11.2019 года - 924,3 тонны песка на сумму 342 050,74 рублей;

- в срок не позднее 20.12.2019 года - 924,3 тонны песка на сумму 342 050,74 рублей;

- в срок не позднее 20.01.2020 года - 924,3 тонны песка на сумму 342 050,74 рублей;

- в срок не позднее 20.02.2020 года - 924,3 тонны песка на сумму 342 050,74 рублей;

- в срок не позднее 20.03.2020 года - 924,3 тонны песка на сумму 342 050,74 рублей;

- в срок не позднее 20.04.2020 года - 924,3 тонны песка на сумму 342 050,74 рублей;

- в срок не позднее 20.05.2020 года - 924,3 тонны песка на сумму 342 050,74 рублей;

- в срок не позднее 20.06.2020 года - 924,3 тонны песка на сумму 342 050,74 рублей;

- в срок не позднее 20.07.2020 года - 924,3 тонны песка на сумму 342 050,77 рублей;

Стоимость товара изменению не подлежит.

При нарушении ООО «Герда» любого из сроков, предусмотренного настоящим соглашением, обязательство по нарушенному сроку платежа и исполнение обязательств по последующим срокам платежа осуществляется путем оплаты денежных средств в сроки и размерах, предусмотренных настоящим соглашением.

При нарушении ООО «Герда» любого из сроков, предусмотренного настоящим соглашением, АО «СПК» вправе обратиться с иском на всю непоплаченную сумму задолженности путем принудительного исполнения настоящего мирового соглашения путем взыскания денежных средств.

3. ООО «Герда» возмещает АО «СПК» 50% государственной пошлины, уплаченной при подаче искового заявления в срок не позднее 20.11.2019 года.

4. ООО «Герда» перечисляет денежные средства по следующим реквизитам АО «СПК»:

Р/счет 40702810449090172551 Волго-Вятский ПАО Сбербанк

к/счет 30101810900000000603 БИК 042202603

5. В связи с заключением настоящего мирового соглашения АО «СПК» отказывается от требований, заявленных в рамках настоящего дела, в полном объеме.

6. Судебные расходы прямо или косвенно связанные с настоящим делом, сторонами друг другу не возмещаются и лежат исключительно на той стороне, которая их понесла, за исключением прямо указанного в настоящем соглашении.

7. В случае нарушения ООО «Герда» любого из сроков оплаты задолженности, предусмотренных настоящим мировым соглашением, ООО «Герда» по требованию АО «СПК» уплачивает неустойку в размере 0,3% от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки.»

29.01.2020г. в Арбитражный суд Пермского края поступило заявление АО «СПК» о выдаче исполнительного листа по определению об утверждении мирового соглашения от 16.10.2019г. в связи с нарушением Ответчиком сроков оплаты.

Определением арбитражного суда судебное заседание для рассмотрения заявления о выдаче исполнительного листа для принудительного исполнения мирового соглашения назначено судебное заседание.

Ответчик представил отзыв на заявление о выдаче исполнительного листа, указав, что ответчиком оплачена часть суммы задолженности.

В обоснование заявленного ходатайства о выдаче исполнительного листа истец ссылается на то, что ответчик до настоящего времени не исполнил свои обязательства по мировому соглашению.

Согласно ч. 4 ст. 139 АПК РФ мировое соглашение утверждается арбитражным судом. Мировое соглашение должно содержать согласованные сторонами сведения об условиях, о размере и о сроках исполнения обязательств друг перед другом или одной стороной перед другой. В мировом соглашении могут содержаться условия об отсрочке или о рассрочке исполнения обязательств ответчиком, об уступке прав требования, о полном или частичном прощении либо признании долга, о распределении судебных расходов и иные условия, не противоречащие федеральному закону (ч. 2 ст. 140 АПК РФ).

В соответствии со ст. 142 АПК РФ мировое соглашение исполняется лицами, его заключившими, добровольно в порядке и в сроки, которые

предусмотрены этим соглашением.

Мировое соглашение, не исполненное добровольно, подлежит принудительному исполнению по правилам раздела VII АПК РФ на основании исполнительного листа, выдаваемого арбитражным судом по ходатайству лица, заключившего мировое соглашение. В п. 22 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18.07.2014 № 50 "О примирении сторон в арбитражном процессе" разъяснено, что Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации установлены возможность принудительного исполнения мирового соглашения, не исполненного добровольно (ч. 2 ст. 142), и порядок выдачи исполнительного листа (раздел VII АПК РФ). Арбитражным судам нужно учитывать, что сумма задолженности определяется взыскателем по состоянию на дату обращения взыскателя в суд с заявлением о выдаче исполнительного листа, поэтому в случае частичной уплаты задолженности по мировому соглашению на момент его нарушения суд уточняет сумму задолженности в судебном заседании с вызовом сторон.

При этом выдача исполнительного листа на всю сумму, подлежащую уплате по мировому соглашению, не препятствует представлению должником доказательства частичного исполнения мирового соглашения в ходе исполнительного производства, что учитывается судебным приставом исполнителем в ходе совершения исполнительных действий.

Согласно разъяснениям, изложенным в п. 22 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18.07.2014 № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе» (далее - Постановление № 50), арбитражным судам следует иметь в виду, что Кодексом установлены возможность принудительного исполнения мирового соглашения, не исполненного добровольно (ч. 2 ст. 142 АПК РФ), и порядок выдачи исполнительного листа (раздел VII АПК РФ).

Таким образом, исполнительный лист выдается в том случае, если мировое соглашение не исполнено в добровольном порядке.

Арбитражным судам нужно учитывать, что сумма задолженности определяется взыскателем по состоянию на дату обращения взыскателя в суд с заявлением о выдаче исполнительного листа, поэтому в случае частичной уплаты задолженности по мировому соглашению на момент его нарушения суд уточняет сумму задолженности в судебном заседании с вызовом сторон.

В силу ч. 2 ст. 318 АПК РФ принудительное исполнение судебного акта производится на основании выдаваемого арбитражным судом исполнительного листа, если иное не предусмотрено Кодексом.

Требования к содержанию исполнительного листа установлены ст. 320 АПК РФ.

В соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 320 АПК РФ в исполнительном листе должна быть воспроизведена резолютивная часть судебного акта (в данном случае - определения Арбитражного суда Пермского края от 16.10.2019).

Из положений ч. 2 ст. 140, п. 2 ч. 7 ст. 141, ч. 2 ст. 142, п. 5 ч. 1 статьи 320 АПК РФ и п. 22 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда

Российской Федерации от 18.07.2014 № 50 "О примирении сторон в арбитражном процессе" следует, что в исполнительном листе излагаются условия мирового соглашения, которые должны быть изложены в резолютивной части определения об утверждении мирового соглашения.

Кроме того, в соответствии с определением Конституционного Суда Российской Федерации от 13.10.2009 № 1286-О-О сама по себе выдача исполнительного листа лишь фиксирует установленные судебным актом права и обязанности сторон и не создает новых обременений для должника.

Сторона мирового соглашения не лишена возможности в порядке ст. 41, 65 АПК РФ представить в суд доказательства исполнения мирового соглашения полностью либо в части, которые подлежат оценке судом с отражением соответственно в судебном акте.

Факт нарушения условий мирового соглашения ответчиком материалами дела подтвержден, а также подтвержден факт оплаты задолженности на сумму 340 311 руб. 20 коп.

В отношении суммы, перечисленной ответчиком истцу в оплату задолженности по настоящему делу, у сторон разногласий не имеется, что подтверждено представителями сторон в судебном заседании.

Таким образом, поскольку график погашения задолженности, предусмотренный в мировом соглашении, ответчиком нарушен, заявление истца о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение мирового соглашения подлежит удовлетворению, с учетом разъяснений данных в п. 22 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18.07.2014 № 50 "О примирении сторон в арбитражном процессе".

Судом учитывается, что сумма задолженности определяется взыскателем по состоянию на дату обращения взыскателя в суд с заявлением о выдаче исполнительного листа, поэтому в случае частичной уплаты задолженности по мировому соглашению на момент его нарушения суд уточняет сумму задолженности в судебном заседании с вызовом сторон.

Доказательства исполнения ответчиком условий мирового соглашения в полном объеме, у суда отсутствуют.

На основании изложенного, заявление истца о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение мирового соглашения подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 184, 185, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Пермского края

О П Р Е Д Е Л И Л:

Признать ООО «Герда» (ОГРН 1022301199865 / ИНН 230803477) по оплате задолженности исполненным в сумме 340 311 руб. 20 коп.

Заявление АО «СтройПанельКомплект» (ОГРН 1025900893886 / ИНН 5904004015) о выдаче исполнительного листа удовлетворить.

Выдать исполнительный лист на взыскание с ООО «Герда» (ОГРН 1022301199865 / ИНН 230803477) в пользу АО «СтройПанельКомплект» (ОГРН 1025900893886 / ИНН 5904004015) задолженности в соответствии с условиями мирового соглашения, утвержденного определением Арбитражного суда Пермского края от 16.10.2019г.

Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия (изготовления в полном объеме) через Арбитражный суд Пермского края.

Судья

Е.Ю. Дрондина