



Арбитражный суд Московской области
107053, 107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва
18 мая 2026 года

Дело №А41-111210/19

Резолютивная часть определения объявлена 29 апреля 2026 г.

Арбитражный суд Московской области в составе: судья Ю.Г. Гвоздев при ведении протокола судебного заседания секретарем Н.З. Хизриевой рассмотрел в открытом судебном заседании заявление арбитражного управляющего А.А. Бондаренко о привлечении к субсидиарной ответственности ответчиков Володко Марину Сергеевну, Гиринджи Беркера

по делу о несостоятельности (банкротстве) ООО «ЭЛЕКТРОПРОФИЛЬ»
при участии в судебном заседании: согласно протоколу судебного заседания;

УСТАНОВИЛ:

13.01.2020 по заявлению кредитора возбуждено дело о банкротстве должника.

24.12.2020 суд ввел в отношении ООО «ЭЛЕКТРОПРОФИЛЬ» процедуру банкротства – наблюдение, утвердил временным управляющим Князеву Валерию Владимировну (СРО «ААУ «Паритет»).

24.08.2021 суд решением признал ООО «Электропрофиль» (140603, МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ, ЗАРАЙСК ГОРОД, ШКОЛЬНАЯ УЛИЦА, ДОМ 1, ОФИС 1, ОГРН: 1075043000295, Дата присвоения ОГРН: 28.01.2007, ИНН: 5043029726) несостоятельным (банкротом) и открыл в отношении него конкурсное производство сроком на 6 (шесть) месяцев, до 24 февраля 2022 года, утвердил конкурсным управляющим Бондаренко Алексея Анатольевича (ПАУ ЦФО).

Сообщение опубликовано в официальном издании «Коммерсант» №159(7121) от 04.09.2021. Реестр кредиторов закрыт 04.11.2021.

Определением от 25.12.2025 года суд привлек к субсидиарной ответственности по обязательствам ООО «ЭЛЕКТРОПРОФИЛЬ» ответчиков Володко Марину Сергеевну, Гиринджи Беркера., приостановил производство по обособленному спору в части установления размера субсидиарной ответственности до окончания расчетов с кредиторами.

Определение суда не обжаловалось и вступило в законную силу.

Определением от 16.02.2026 года суд возобновил производство по обособленному спору по ходатайству конкурсного управляющего с целью определения размера субсидиарной ответственности.

Рассмотрение данного вопроса назначено в судебном заседании.

В соответствии с абзацем 2 части 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона

от 27.07.2010 N 228-ФЗ) информация о времени и месте судебного заседания была опубликована на официальном интернет-сайте картотека арбитражных дел <http://kad.arbitr.ru>.

В судебном заседании объявлялся перерыв.

Ответчики извещались судом о возобновлении производства по обособленному спору по имеющимся в деле адресам, установленным при рассмотрении вопроса о наличии оснований для привлечения к субсидиарной ответственности.

Суд не установил оснований для отложения судебного разбирательства, полагая, что собранных доказательств достаточно для установления размера субсидиарной ответственности ответчиков.

Согласно статье 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулируемыми вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Арбитражный суд, заслушав представителей, исследовав материалы дела, приходит к следующим выводам.

Определением суда ответчики привлечены к субсидиарной ответственности на основании статьи 61.11 Закона о банкротстве за невозможность полного погашения требований кредиторов.

В качестве причин невозможности полного погашения требований кредиторов суд установил взаимосвязанные действия ответчиков по искажению документов бухгалтерской и налоговой отчетности для целей сокрытия действительного финансового состояния должника и переводу бизнеса на иное лицо, что подробно отражено в определении суда от 25.12.2025.

Наличие и размер задолженности перед кредиторами подтверждены судебными актами о включении задолженности в реестр, вступившими в законную силу.

Пунктом 11 статьи 61.11 Закона о банкротстве установлено, что размер субсидиарной ответственности контролирующего должника лица равен совокупному размеру требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, а также заявленных после закрытия реестра требований кредиторов и требований кредиторов по текущим платежам, оставшихся не погашенными по причине недостаточности имущества должника.

В соответствии с пунктом 8 статьи 61.11 Закона о банкротстве, если полное погашение требований кредиторов невозможно вследствие действий и (или) бездействия нескольких контролирующих должника лиц, такие лица несут субсидиарную ответственность солидарно.

Согласно заявлению конкурсного управляющего, конкурсная масса в деле о банкротстве не сформирована, источники пополнения конкурсной массы отсутствуют, расчеты с кредиторами невозможны, в материалы дела представлен отчет о распоряжении кредиторами правами требования к субсидиарным ответчикам.

Размер субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц определен в следующем порядке.

Согласно отчету конкурсного управляющего, на дату судебного заседания размер ответственности равен 3 443 959 832,19 рублей, в том числе реестровые требования, текущие обязательства, мораторные проценты.

Разногласия по суммам непогашенной задолженности перед кредиторами участвующими в деле лицами не заявлены.

Суд соглашается с представленным расчетом размера субсидиарной ответственности и не находит оснований для уменьшения его размера.

Согласно положениям статьи 61.17 Закона о банкротстве, каждый кредитор, в интересах которого лицо привлекается к субсидиарной ответственности, вправе направить арбитражному управляющему заявление о выборе одного из следующих способов распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности:

- 1) взыскание задолженности по этому требованию в рамках процедуры, применяемой в деле о банкротстве;
- 2) продажа этого требования по правилам пункта 2 статьи 140 настоящего Федерального закона;
- 3) уступка кредитору части этого требования в размере требования кредитора.

Кредитор, от которого к указанному сроку не будет получено заявление, считается выбравшим способ, предусмотренный подпунктом 2 пункта 2 настоящей статьи.

На основании отчета арбитражного управляющего, предусмотренного пунктом 3 настоящей статьи, арбитражный суд после истечения срока на подачу апелляционной жалобы или принятия судом апелляционной инстанции соответствующего судебного акта о привлечении к субсидиарной ответственности:

- 1) производит замену взыскателя в части соответствующей суммы на кредиторов, выбравших способ, предусмотренный подпунктом 3 пункта 2 настоящей статьи, и выдает на имя каждого такого кредитора как взыскателя исполнительный лист с указанием размера и очередности погашения его требования в соответствии со статьей 134 настоящего Федерального закона;
- 2) выдает исполнительный лист на имя должника по делу о банкротстве как взыскателя на оставшуюся сумму.

Следовательно, общий размер субсидиарной ответственности ответчика составляет 3 443 959 832,19 рублей.

Указанная сумма взыскивается в соответствующей части в пользу каждого кредитора, выбравшего уступку прав требования, а в оставшейся части – взыскивается в конкурсную массу.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд -

ОПРЕДЕЛИЛ:

установить общий размер субсидиарной ответственности по обязательствам ООО «ЭЛЕКТРОПРОФИЛЬ» ответчиков Володко Марины Сергеевны, Гиринджи Беркера в сумме 3 443 959 832,19 рублей.

Взыскать солидарно с Володко Марины Сергеевны (ИНН: 503300652944), Беркер Гиринджи (ИНН: 773376035250) в пользу ПАО «Сбербанк России» (ИНН: 7707083893) 136 477 464,61 рублей.

Взыскать солидарно с Володко Марины Сергеевны (ИНН: 503300652944), Беркер Гиринджи (ИНН: 773376035250) в пользу ПАО «АКБ Абсолют Банк» (ИНН: 7736046991) 19 235 497,45 рублей.

Взыскать солидарно с Володко Марины Сергеевны (ИНН: 503300652944), Беркер Гиринджи (ИНН: 773376035250) в пользу ООО «ВТБ Факторинг» (ИНН: 7708683999) 63 915 550,34 рублей.

Взыскать солидарно с Володко Марины Сергеевны (ИНН: 503300652944), Беркер Гиринджи (ИНН: 773376035250) в пользу ФНС России (ИНН: 7707329152) 63 318 540,79 рублей.

Взыскать солидарно с Володко Марины Сергеевны (ИНН: 503300652944), Беркер Гиринджи (ИНН: 773376035250) в пользу ООО «Совкомбанк Факторинг» (ИНН: 7725625041) 199 726 027,40 рублей.

Взыскать солидарно с Володко Марины Сергеевны (ИНН: 503300652944), Беркер Гиринджи (ИНН: 773376035250) в пользу ООО «Зенит Финанс» (ИНН: 7702428209) 27 940 842,48 рублей.

Взыскать солидарно с Володко Марины Сергеевны (ИНН: 503300652944), Беркер Гиринджи (ИНН: 773376035250) в пользу Банк ВТБ (ПАО) (ИНН: 7702070139) 1 320 831 360,83 рублей.

Взыскать солидарно с Володко Марины Сергеевны (ИНН: 503300652944), Беркер Гиринджи (ИНН: 773376035250) в пользу ООО «Протекта Торговое Страхование» (ИНН: 7707707862) 299 589 041,10 рублей.

Взыскать солидарно с Володко Марины Сергеевны (ИНН: 503300652944), Беркер Гиринджи (ИНН: 773376035250) в пользу Акционерное общество «ОТП Банк» (ИНН: 7708001614) 210 718 235,18 рублей.

Взыскать солидарно с Володко Марины Сергеевны (ИНН: 503300652944), Беркер Гиринджи (ИНН: 773376035250) в пользу АО «ЛогЛаб» (ИНН: 7736506800) 208 131 164,38 рублей.

22. Взыскать солидарно с Володко Марины Сергеевны (ИНН: 503300652944), Беркер Гиринджи (ИНН: 773376035250) в конкурсную массу ООО «Электропрофиль» (ИНН: 5043029726) 894 076 107,64 рублей.

Определение может быть обжаловано в течение месяца со дня его вынесения в Десятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Московской области.

Судья

Ю.Г. Гвоздев