Арбитражный суд Волгоградской области

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Волгоград **Дело №А12-32210/2018**
«6» ноября 2018 года

Резолютивная часть решения оглашена 30 октября 2018 г.
Полный текст решения изготовлен 6 ноября 2018 г.

Арбитражный суд Волгоградской области в составе судьи Напалковой Л. В. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Гостевой З.Б.,
рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью "Строй Сити" (ИНН 5507256312, ОГРН 1175543025030) к обществу с ограниченной ответственностью "СМАРТ" (ИНН 3443933442, ОГРН 1143443032974) о взыскании задолженности по договору от 01.10.2017 г. № СС 01102017 в размере 1562461 руб., неустойки в размере 24 837 руб., а также судебных расходов по оплате государственной пошлины в размере 28 873 руб., судебных расходов по оплате услуг представителя в размере 8 000 руб.

при участии в судебном заседании:
от истца – Ульяновский С.Г., представитель по доверенности от 13.10.2018 г.;
от ответчика – Терехова И.Ю., представитель по доверенности от 01.10.2018 г., Сидоренко Н.И, директор, решение № 2 от 20.11.2017 г.;

В Арбитражный суд Волгоградской области обратилось общество с ограниченной ответственностью "Строй Сити" (далее – истец) к обществу с ограниченной ответственностью "ТеррaСтройИнжиниринг» с иском о взыскании задолженности по договору от 01.10.2017 г. № СС 01102017 в размере 1562461 руб., неустойки в размере 24837 руб.

На стадии подготовки дела к слушанию судом уточнено наименование ответчика по его ходатайству на основании записи, внесённой в ЕГРЮЛ, на общество с ограниченной ответственностью «СМАРТ» (далее – ответчик).

Истец в судебном заседании исковые требования поддержал.

Ответчик на основании ч. 3 ст. 49 АПК РФ заявил о признании иска в полном объёме.

Изучив основания исковых требований, исследовав письменные доказательства, арбитражный суд

установил:

Между истцом (Исполнитель) и ответчиком (Заказчик) заключен договор от 01.10.2017 г. № СС 01102017 (далее – Договор) на выполнение работ по монтажу панелей типа «Сэндвич» на объекте – Строительство комплекса по добыче, подготовке, сжижению газа ; отгрузке СПГ и газового конденсата Южно-Тамбейского ГКМ в ЯНАО п. Сабетта (п. 1.1. Договора).

Приёмка-сдача работ по Договору сторонами произведена путём подписания актов о приёмке выполненных работ формы КС-2 и справок о стоимости выполненных работ формы КС-3 на общую сумму 3 563 724 руб. 92 коп.

С учётом произведённой ответчиком оплаты работ в размере 2 001 263 руб. 92 коп. истцом к взысканию заявлен долг в размере 1 562 461 руб.

Согласно п. 5.2. Договора при полной или частичной просрочке оплаты оказанных услуг Заказчик оплачивает Исполнителю пеню в размере 0,01 % от неоплаченной суммы за каждый день просрочки.

На основании указанного пункта Договора истцом заявлена к взысканию с ответчика неустойка в размере 24 837 руб. согласно представленному расчёту.

В силу ч.ч. 3,5 ст. 49 АПК РФ ответчик вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде любой инстанции признать иск полностью или частично.

Арбитражный суд не принимает отказ истца от иска, уменьшение им размера исковых требований, признание ответчиком иска, не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права других лиц. В этих случаях суд рассматривает дело по существу.

Рассматривая заявление ответчика о признании иска, суд не усматривает противоречия закону и нарушения прав других лиц.

Согласно ч. 4 ст. 170 АПК РФ в случае признания иска ответчиком в мотивировочной части решения может быть указано только на признание иска ответчиком и принятие его судом.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Согласно статье 101 АПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

Истцом заявлено исковое требование о взыскании с ответчика судебных издержек на оплату услуг представителя в размере 8 000 руб.

В соответствии с положениями ст. 106 АПК РФ к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Факт оказания юридической помощи истцу при рассмотрении дела в арбитражном суде подтвержден актами от 28.06.2018 г., от 28.08.2018 г. и квитанциями к приходным ордерам от указанных дат.

В п. 2 ст. 110 АПК РФ установлено, что расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Проанализировав представленные доказательства, оценив их в совокупности и взаимосвязи, с учетом сложности спора, количества подготовленных представителем истца процессуальных документов, суд приходит к выводу, что требование о взыскании судебных расходов на оплату услуг представителя заявлено в разумных пределах.

Руководствуясь ст. ст. 110, 167-170, 176, 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

решил:

Иск удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "СМАРТ" (ИНН 3443933442, ОГРН 1143443032974) в пользу общества с ограниченной ответственностью "Строй Сити" (ИНН 5507256312, ОГРН 1175543025030) 1 587 298 руб., из которых 1562461 руб. основного долга, 24 837 руб. неустойки, а также 36 873 руб. в счёт

возмещения судебных расходов, из которых 28 873 руб. по оплате государственной пошлины, 8 000 руб. по оплате услуг представителя.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение месяца со дня его принятия через Арбитражный суд Волгоградской области.

Судья Л.В. Напалкова