



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Новосибирск

Дело № А45-10288/2019

16 мая 2019 года

Резолютивная часть решения объявлена 15 мая 2019 года

Решение в полном объеме изготовлено 16 мая 2019 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Храмышкиной М.И., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Коренковой Е.Ю., рассмотрев в судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Эксперт-НСК» (630108, г. Новосибирск, ул. Станционная, д. 28/1, ОГРН 1025401486032, ИНН 5404147230)

к обществу с ограниченной ответственностью «КДА Групп» (630055, г. Новосибирск, ул. Мусы Джалиля, д. 11, ОГРН 1085473007377, ИНН 5408261618)

о взыскании 890 800 рублей,

при участии представителя:

истца: Дядищевой А.В., доверенность от 09.01.2019, паспорт,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Эксперт-НСК» (далее – ООО «Эксперт-НСК», истец) обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «КДА Групп» (далее – ООО «КДА Групп», ответчик) о взыскании задолженности по договору купли-продажи простого векселя в размере 890 800 рублей.

Ответчик, извещенный надлежаще о дате, времени и месте рассмотрения материалов дела, в суд не явился, явку своих представителей не обеспечил. Ответчик, отзыв на исковое заявление не представил, сумму иска не оспорил, контррасчет не направил.

Определения о принятии искового заявления направленные ответчику по адресу, указанному в выписке из Единого государственного реестра юридических лиц возвращено органом почтовой связи с отметкой «Истек срок хранения».

Ответчик, действуя разумно и осмотрительно, не может не осознавать, что в определенных случаях в отношении него может быть начата процедура судебного разбирательства. Указывая при регистрации в качестве юридического лица юридический адрес, ответчик должен понимать, что именно поэтому адресу будет направляться судебная корреспонденция. Учитывая это, для реализации своих прав ответчик должен был принять необходимые и достаточные меры для получения предназначенной ему корреспонденции по указанному адресу. В противном случае все риски, связанные с неполучением или несвоевременным получением корреспонденции, возлагаются на ее получателя. Действия ответчика, не принявшего должных мер по получению корреспонденции по адресу указанному в качестве юридического адреса и ссылающегося впоследствии на собственную неосмотрительность в доказательство нарушения его права, не могут быть признаны отвечающими принципу добросовестности.

В силу пункта 2 части 4 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации ответчик считается извещенным надлежащим образом, дело рассматривается в его отсутствие по имеющимся в деле документам.

Согласно части 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, либо, лица, участвующие в деле, отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они извещены о

времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции, за исключением случаев, когда требуется коллегиальное рассмотрение данного дела.

Суд завершил предварительное судебное заседание и открыл судебное заседание.

Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения истца, определив предмет доказывания в рамках настоящего дела, проанализировав доводы, изложенные в исковом заявлении, сопоставив их с нормами действующего законодательства, Арбитражный суд Новосибирской области находит требования истца подлежащими удовлетворению ввиду нижеследующего.

Как следует из материалов дела, между ООО «Эксперт-НСК» (продавец) и ООО «КДА Групп» (покупатель) 19.08.2015 был заключен договор купли-продажи простого векселя, в соответствии с которым истец обязуется передать, а ООО «КДА Групп» обязуется принять и оплатить простой вексель, а именно Вексель простой ООО «Арго» серии ВП №003 номиналом 890 800 рублей.

19.08.2015 актом приема - передачи векселя, ООО «Эксперт - НСК» передало, а ООО «КДА - Групп» приняло оригинал простого векселя серии ВП №003 номиналом 890 800 рублей.

Согласно пункту 2 договора купли-продажи цена договора составляет 890 800 рублей.

В соответствии с пунктом 3 договора купли-продажи простого векселя сумма указанная в пункте 2 договора подлежит оплате не позднее 31.12.2015.

Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 12.11.2018 (резолютивная часть) по делу №А45-12271/2018 ООО «Эксперт-НСК»

признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыта процедура конкурсного производства сроком на шесть месяцев.

Конкурсным управляющим утвержден Самсонов Дмитрий Владимирович.

Во исполнение обязанностей предусмотренных пунктом 2 статьи 129 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» конкурсный управляющий ООО «Эксперт - НСК» провел инвентаризацию имущества должника, в том числе инвентаризацию расчетов с покупателями, поставщиками и прочими дебиторами и кредиторами, сведения о которой опубликованы на Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 24.01.2019, № сообщения 3415775. В рамках проведения указанной инвентаризации конкурсным управляющим была установлена задолженность ООО «КДА Групп» в пользу ООО «Эксперт - НСК» в размере 890 800 рублей.

Ввиду неоплаты суммы задолженности ООО «КДА Групп», 25.01.2019 конкурсным управляющим ООО «Эксперт - НСК» в адрес ответчика была направлена претензия с требованием погасить образовавшуюся задолженность. Между тем, до настоящего времени ООО «КДА Групп» обязанность по оплате вексельной суммы в размере 890 800 рублей надлежащим образом не исполнило, что вынудило истца обратиться с иском в арбитражный суд.

В соответствии с пунктом 1 статьи 129 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» с даты утверждения конкурсного управляющего до даты прекращения производства по делу о банкротстве, или заключения мирового соглашения, конкурсный управляющий осуществляет полномочия руководителя должника и иных органов управления должника, а также собственника имущества должника - унитарного предприятия.

Согласно абзацу 7 пункта 2 статьи 129 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» конкурсный управляющий обязан

предъявлять к третьим лицам, имеющим задолженность перед должником, требования о ее взыскании в порядке, установленном ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В соответствии со статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно пункту 1 статьи 454 Гражданского кодекса Российской Федерации, по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену). К купле-продаже ценных бумаг и валютных ценностей применяются общие положения о купле-продаже, если законом не установлены специальные правила их купли-продажи (пункт 2 статьи 454 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Пунктами 1, 3 статьи 486 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему товара продавцом.

Если покупатель своевременно не оплачивает переданный товар, продавец вправе потребовать оплаты товара.

Материалами дела подтверждается, что простой вексель был передан ООО «КДА Групп» на основании акта приема-передачи, а также то обстоятельство, что ответчик не исполнил надлежащим образом обязательства по оплате переданного простого векселя, задолженность ООО «КДА Групп» составляет 890 800 рублей.

Поскольку доказательств оплаты суммы долга по договору купли-продажи простого векселя от 19.08.2015 ответчик не представил, суд требование истца о взыскании долга в сумме 890 800 рублей признает обоснованным и подлежащим удовлетворению.

По общему правилу только надлежащее исполнение прекращает обязательство (статья 408 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии с частью 2 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения спора, определяются арбитражным судом на основании требований и возражений участвующих в деле лиц в соответствии с подлежащими применению нормами материального права.

Арбитражное судопроизводство основано на принципах состязательности. Стороны арбитражного процесса пользуются равными правами, в том числе на предоставление письменных возражений, доказательств, заявление ходатайств и совершение иных процессуальных действий. Каждое лицо, участвующее в деле, обязано раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, перед другими участвующими в деле лицами до начала судебного заседания или в пределах срока, установленного судом (часть 3 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации). В силу статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Однако, из материалов дела усматривается, что ответчик в нарушение статей 9, 65, 66, 131 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каких-либо возражений относительно заявленных истцом требований и их оснований не заявил, письменного отзыва, равно как и доказательств в обоснование своей позиции, суду не представил, участие своих представителей в суде не обеспечил.

Согласно пункту 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими

обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Таким образом, учитывая, что исковые требования подтверждены документально, ответчиком не оспорены, Арбитражный суд Новосибирской области считает их обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Расходы по уплате государственной пошлины подлежат распределению по правилам статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и относятся на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### Р Е Ш И Л:

взыскать с общества с ограниченной ответственностью «КДА Групп» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Эксперт-НСК» 890 800 рублей задолженности, а также 20 816 рублей судебных расходов по уплате государственной пошлины.

Решение, не вступившее в законную силу, может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Седьмой арбитражный апелляционный суд (город Томск).

Решение, вступившее в законную силу, может быть обжаловано в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу, в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа (город Тюмень) при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются через Арбитражный суд Новосибирской области.

Арбитражный суд разъясняет лицам, участвующим в деле, что настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа, подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи и

Прошнурованно

Пронумерованно

8



считается направленным лицам, участвующим  
размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет».

Судья

М.И. Храмышкина

КУ Самсонов Д.В.  
Копия верна.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 04.02.2019 5:43:44  
Кому выдана Храмышкина Мария Ивановна