ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

г. Тюмень

28 декабря 2011 года

Ленинский районный суд г. Тюмени в составе:
председательствующего судьи Старшиновой Н.В.,
при секретаре Винокуровой К.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-8125/2011 по иску ОАО «Акционерный Сибирский Нефтяной банк» к Чехуниной Тамаре Георгиевне, Суховеркову Вячеславу Анатольевичу, Лошакову Сергею Владимировичу о взыскании задолженности по кредитному договору,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с иском к Чехуниной Т.Г., Суховеркову В.А., Лошакову С.В. о взыскании задолженности по кредитному договору. Исковые требования мотивирует тем, что 28.10.2010 года между ОАО «Сибнефтебанк» и Чехуниной Т.Г. был заключен кредитный договор №322 на потребительские нужды в размере 400 000 рублей, путем перечисления денежных средств на ссудный счет №45506810800000009706. Кредит ответчица Чехунина Т.Г. получила в кассе ОАО «Сибнефтебанк». Срок кредитного договора по 26.09.2012 года, кредит предоставлен под 18% годовых. В обеспечение исполнения обязательств по кредитному договору были заключены договоры поручительства с Суховерковым В.А., Лошаковым С.В. В соответствии с условиями кредитного договора заемщик Чехунина Т.Г. обязалась возвратить кредит и уплатить проценты за пользование кредитом в размере и сроки, предусмотренные договором, однако с 31.08.2011 года ответчица перестала выполнять свои обязательства, в результате чего образовалась задолженность, которая по состоянию на 03.11.2011 года составила 284 668,03 рубля, в том числе: сумма кредита – 271 529,92 рубля, срочные проценты – 12 048,64 рубля, повышенные проценты (36% годовых) - 1 089,47 рублей.

Просит взыскать с ответчиков солидарно задолженность по кредитному договору в сумме 284 668,03 рублей, госпошлину в размере 6 046,68 рублей.

Представитель истца Потапова Е.В. в судебном заседании исковые требования поддержала в полном объеме по основаниям, изложенным в иске.

Ответчики Чехунина Т.Г., Суховерков В.А., Лошаков С.В. в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщили, о рассмотрении дела в отсутствие не просили.

Суд счел возможным рассмотреть дело в порядке заочного производства.

Заслушав мнение представителя истца, изучив материалы дела, суд считает, что исковые требования подлежат удовлетворению последующим основаниям.

В силу ст.309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства, требованиями закона и иных правовых актов либо обычаями делового оборота.

На основании ст.310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

Судом установлено, что 28.10.2010 года между ОАО «Сибнефтебанк» и Чехуниной Т.Г. был заключен кредитный договор №322 на потребительские нужды, в соответствии с которым заемщику был предоставлен кредит в размере 400 000 рублей, под 18% годовых, путем перечисления денежных средств на ссудный счет №45506810800000009706.

В соответствии с п.2 кредитного договора заемщик обязуется в срок по 26.09.2012 года возвратить кредитору предоставленный кредит, в соответствии с графиком, предусмотренному Приложением №1 к договору.

Согласно п.3 кредитного договора заемщик уплачивает проценты ежемесячно, начиная с 21-го числа по последний рабочий день текущего месяца.

В силу п.5 кредитного договора при несвоевременном возврате кредита (части кредита) заемщик обязан уплатить кредитору повышенные проценты в размере 36%

годовых в течение 20 календарных дней со дня просроченной задолженности согласно графику.

Кредитор вправе в одностороннем порядке предъявить к досрочному взысканию суммы кредита с начислением процентов в случаях несвоевременное гашение очередного платежа по кредиту или неуплата процентов более двух раз подряд по истечению установленного кредитным договорам срока (п.14 кредитного договора).

В результате ненадлежащего исполнения ответчицей Чехуниной Т.Г. своих обязательств по кредитному договору образовалась задолженность в размере 284 668,03 рубля, в том числе: сумма кредита – 271 529,92 рубля, срочные проценты – 12 048,64 рубля, повышенные проценты (36% годовых) - 1 089,47 рублей.

Данные обстоятельства подтверждаются материалами дела, а именно: копией заявления на выдачу потребительского кредита от 20.10.2010 года. копией кредитного договора №332 от 28.10.2010 года, копией расходного кассового ордера №001 от 20.10.2010 года. копией выписки по лицевому счету, копией договора поручительства №332/1 от 28.10.2010 года, копией договора поручительства №332/2 от 28.10.2010 года.

В силу п.2 ст.811 ГК РФ при нарушении заёмщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

На основании п.1 ст. 819 ГК РФ заёмщик обязан возвратить кредитору полученную денежную сумму и уплатить проценты на неё в срок и в порядке, которые предусмотрены кредитным договором.

Оценив представленные суду доказательства в их совокупности, судом с достоверностью установлен тот факт, что ответчица Чехунина Т.Г., получив кредит, не выполняет своих обязательств по его возврату.

По договору поручительства поручитель обязуется перед кредитором другого лица отвечать за исполнение последним его обязательства полностью или в части (ст.361 ГК РФ).

В силу ст.363 ГК РФ при неисполнении или ненадлежащем исполнении должником обеспеченного поручительством обязательства поручитель и должник отвечают перед кредитором солидарно, если законом или договором поручительства не установлена субсидиарная ответственность поручителя.

Надлежащее исполнение заемщиком обязательств по кредитному договору обеспечивается договорами поручительства №331/1 и №332/2 от 28.10.2010 года, заключенными с ответчиками Суховерковым В.А. и Лошаковым С.В.

По условиям указанных договоров кредитор вправе потребовать досрочного исполнения обеспеченного поручительством обязательства в случае несвоевременного гашения очередного платежа по кредиту или неуплаты процентов более двух раз подряд по истечению установленного кредитным договором срока платежа.

В силу п.3 договора поручительства №332/1 и №332/2 поручитель отвечает перед кредитором в том же объеме, что и должник, включая возврат основной суммы кредита, уплату процентов, возмещение судебных издержек по взысканию долга и других убытков кредитора, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением должником своих обязательств перед кредитором.

Таким образом, исковые требования о солидарном взыскании с ответчиков задолженности по кредиту, являются законными, обоснованными, следовательно, подлежат удовлетворению.

Ответчики возражений по иску и доказательств в подтверждение этих возражений суду не представили.

В силу ст.98 ГПК РФ с ответчиков в пользу истца подлежит взысканию госпошлина в сумме 6 046 рублей 68 копеек.

Руководствуясь ст.ст. 309, 310,361,363,819-821 ГК РФ, ст. ст. 56,67,98, 194-199,233-235 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с солидарно с Чехуниной Тамары Георгиевны, Суховеркова Вячеслава Анатольевича, Лошакова Сергея Владимировича в пользу Открытого акционерного

общества «Акционерный Сибирский Нефтяной банк» задолженность по кредитному договору в размере 284 668,03 рубля, в том числе: сумма кредита – 271 529,92 рубля, срочные проценты – 12 048,64 рубля, повышенные проценты (36% годовых) - 1 089,47 рублей, а также госпошлину в размере 6 046,68 рублей.

Заочное решение может быть обжаловано ответчиком путём подачи в Ленинский районный суд г. Тюмени заявления об отмене заочного решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии решения.

Заочное решение может быть обжаловано в Тюменский областной суд через Ленинский районный суд г. Тюмени в течение десяти дней по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене данного решения, а в случае, если такое заявление подано, - в течение десяти дней со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Решение изготовлено 28 декабря 2011 года.

Судья
Ленинского районного суда г. Тюмени (подпись) Н.В. Старшинова

Копия верна
Судья
Ленинского районного суда г. Тюмени Н.В. Старшинова