

КОПИЯ



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о включении требований в реестр требований кредиторов

г. Ростов-на-Дону
«19» января 2018 года

Дело № А53-32531/2016

Резолютивная часть определения объявлена «15» января 2018 года
Полный текст судебного акта изготовлен «19» января 2018 годаАрбитражный суд Ростовской области в составе:
судьи Деминой Я.А.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Теркиной И.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью общества с ограниченной ответственностью «ВторСтальМет» (ИНН 6820034939, ОГРН 1146820000645) о включении в реестр требований кредиторов задолженности в размере 12 631 449,11 руб.

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Ростовский электрометаллургический завод» (ИНН 6155054289, основной государственный регистрационный номер 1046155009174, место регистрации: 346519, Ростовская область, г. Шахты, ул. Чаплыгина, д. 54);

при участии:

от должника: представитель Повадьрь Ю.С. по доверенности от 9.01.2017;

от временного управляющего: представитель Кашионов Ю.В. по доверенности от 04.12.2017;

от уполномоченного органа: представитель Денисов Ю.А. по доверенности от 13.06.2017;

установил: в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Ростовский электрометаллургический завод» (далее по тексту – должник) рассматривается заявление общества с ограниченной ответственностью «ВторСтальМет» (далее по тексту – заявитель, кредитор) о включении в реестр требований кредиторов задолженности в размере 12 631 449,11 руб.

Документы приобщены судом к материалам дела.

В судебном заседании, открытом 09.01.2018 в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлен перерыв до 15.01.2018 до 15 часов 00 минут.

После перерыва судебное заседание продолжено 15.01.2018 в 15 часов 00 минут в том же составе суда, при участии:

от должника: представитель Повадьрь Ю.С. по доверенности от 9.01.2017;

от временного управляющего: представитель Кашионов Ю.В. по доверенности от 04.12.2017;

от уполномоченного органа: представитель Денисов Ю.А. по доверенности от 13.06.2017.

В судебном заседании после перерыва представитель должника приобщил отзыв на заявление кредитора, акт сверки взаимных расчетов, а также контррасчет процентов.

Документы приобщены судом к материалам дела.

Лица, участвующие в деле не возражали против удовлетворения заявления.

Заявитель явку представителя в судебное заседание не обеспечил, о причинах неявки суд не уведомил, о дате и месте судебного заседания извещен надлежащим образом.

Заявление рассмотрено в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом, с учетом правил статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о том, что лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несоблюдения ими процессуальных действий.

Рассмотрев представленные документы, изучив и исследовав материалы дела, суд установил следующее.

Изучив материалы дела, выслушав мнения участников процесса, суд установил следующие обстоятельства дела.

Определением Арбитражного суда Ростовской области от 18.10.2017 (резолютивная часть судебного акта объявлена 10.10.2017) требования общества с ограниченной ответственностью «Ломпром Шахты» признаны обоснованными; в отношении общества с ограниченной ответственностью «Ростовский электрометаллургический завод» (ИНН 6155054289, ОГРН 1046155009174) введена процедура, применяемая в деле о банкротстве – наблюдение.

Временным управляющим общества с ограниченной ответственностью общества с ограниченной ответственностью «Ростовский электрометаллургический завод» утверждена кандидатура Веснина Евгения Васильевича из числа членов Ассоциации «Московская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих».

Сведения о введении в отношении ООО «Ростовский электрометаллургический завод» процедуры наблюдения опубликованы в газете «Коммерсантъ» № 197 от 21.10.2017, объявление № 77032393448.

Заявление о включении в реестр требований кредиторов поступило в срок, предусмотренный статьей 71 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ (далее по тексту – Закон о банкротстве).

При рассмотрении заявлений о включении в реестр требований кредиторов в силу требований статьи 71 Закона о банкротстве судом проверяются обоснованность заявленных требований, определяется их размер и характер.

В обоснование заявленных требований кредитор указал, что между обществом с ограниченной ответственностью «ВторСтальМет» (поставщик) и обществом с ограниченной ответственностью «Ростовский электрометаллургический завод» (покупатель) в лице общества с ограниченной ответственностью «Ломпром Ростов» (агента, действующего на основании агентского договора № МВР/2014/Н01-003 от 21.03.2014), заключен договор поставки металлолома № МВР-А/2014/Н02-166 от 17.07.2014.

В соответствии с пунктом 2.1.2. Договора предусмотрено, что агент обязуется принимать по количеству и качеству лом отходы черных металлов, поставленный по заключенным Агентом договорам поставки лома и отходов черных металлов, осуществлять оформление документов с поставщиками (приемо-сдаточные акты).

Так, в период с 30.07.2014 по 24.01.2016 Поставщиком было поставлено металлолома на общую сумму 86 244 594,85 руб.

Претензий по количеству и качеству поставленного металлолома в адрес Покупателя в порядке, предусмотренном Договором, не поступало.

Покупатель в свою очередь произвел оплату за поставленный металлолом в сумме 75 406 833,40 руб.

Таким образом, сумма задолженности по Договору поставки от 17.07.2014 составляет 10 837 761,45 руб.

До настоящего времени задолженность не оплачена.

В порядке статьи 395 Гражданский кодекс Российской Федерации заявителем также начислены проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 1 793 687,66 руб. за период с 13.11.2015 по 09.10.2017.

Представленный расчет процентов проверен судом и признан арифметически и методологически верным.

В соответствии со статьей 506 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Согласно статье 516 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

В соответствии со статьей 307 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Статья 309 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает, что обязательства должны исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со статьей 310 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев предусмотренных законом.

Как следует из материалов дела, задолженность до настоящего времени не погашена.

Согласно части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и каждое лицо, участвующее в деле, должно раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основание своих требований, перед другими лицами, участвующими в деле, до начала судебного заседания или в пределах срока, установленного судом, если иное не установлено настоящим кодексом.

Документы, представленные заявителем в обоснование своих требований, оценены судом с учетом требований статей 67, 68, 71 и 75 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и признанными надлежащими письменными доказательствами по делу.

Размер и основание возникновения задолженности подтверждены представленными в материалы дела документами первичной бухгалтерской отчетности, а также актом сверки взаимных расчетов.

Кроме того, согласно представленному отзыву, в бухгалтерском учете должника числится задолженность перед кредитором по договору № МВР-А/2014/Н02-166 от 04.04.2014 по состоянию на 05.12.2016 в размере 10 837 761,45 руб.

На основании изложенного, суд считает заявленные требования обоснованными и подлежащими включению в реестр требований кредиторов должника.

В соответствии со статьей 137 Федерального закона №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов третьей очереди по возмещению убытков в форме упущенной выгоды, взысканию неустоек (штрафов, пеней) и иных финансовых санкций, в том числе за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате обязательных платежей, учитываются отдельно в реестре требований кредиторов и подлежат удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов.

Руководствуясь статьями 71, 137 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002г. № 127-ФЗ, статьями 176, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Включить требование общества с ограниченной ответственностью «ВторСтальМет» (ИНН 6820034939, ОГРН 1146820000645) в третью очередь реестра требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью «Ростовский электрометаллургический завод» (ИНН 6155054289, ОГРН 1046155009174) в размере 12 631 449,11 руб., в том числе: 10 837 761,45 руб. задолженности, 1 793 687,66 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами, из которых: штрафные санкции в сумме 1 793 687,66 руб. в соответствии с пунктом 3 статьи 137 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" от 26 октября 2002 № 127-ФЗ учесть отдельно в реестре требований кредиторов как подлежащие удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения, через арбитражный суд, принявший определение.

Судья

Я.А. Демина

