

КОПИЯ

03.05.2018г.

Дело № 2-2106/2017

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Кировский районный суд Санкт-Петербурга в лице судьи Никитиной О.Ю.

При секретаре Арслановой А.Д.

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление ООО «АЗС Северо-Запад» о замене взыскателя по исполнительному производству.

УСТАНОВИЛ:

Решением Кировского районного суда от 20.09.2017г. по делу №2-2106/2017 взыскано с Ульяновой Светланы Витальевны в пользу ООО «ГЕК» сумма неосновательного обогащения в размере 1 600 000 руб., расходы по оплате госпошлины в размере 1 730 руб., всего 1 601 730 руб. Взыскана с Ульяновой Светланы Витальевны в доход государства госпошлина в размере 14 470 руб.

Решение суда было обжаловано Ульяновой С.В., оставлено без изменения и вступило в силу 24.01.2018г.

22.03.2018г. ООО «АЗС Северо-Запад» обратилось в суд с заявлением о замене взыскателя, в связи с заключением договора уступки прав требования (цессии) между заявителем и ООО «ГЕК».

Представитель ООО «АЗС Северо-Запад» в судебное заседание не явился, извещен, просил о рассмотрении дела в отсутствие представителя.

Представитель истца ООО «ГЕК» в судебное заседание не явился, извещен, представил отзыв на заявление, в котором не возражал против замены взыскателя.

Ответчица Ульянова С.В. в судебное заседание не явилась, извещалась.

Изучив заявленное ходатайство, суд находит его подлежащим удовлетворению.

Согласно ст.44 ГПК РФ, в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном решением суда правоотношении (смерть гражданина, реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга и другие случаи перемены лиц в обязательствах) суд допускает замену этой стороны ее правопреемником. Правопреемство возможно на любой стадии гражданского судопроизводства.

Согласно представленному суду договору цессии б/н от 21.09.2017г., заключенному между ООО «ГЕК» и ООО «АЗС Северо-Запад», к ООО «АЗС Северо-Запад» перешло право требования к должнику.

Согласно п.35 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2017 N 54 осуществляя процессуальное правопреемство на стадии исполнения судебного акта, суд производит замену cedenta цессионарием по заявлению или с согласия последнего в той части, в которой судебный акт не исполнен. Если истек срок для предъявления исполнительного листа к исполнению, суд производит замену только в случае восстановления срока на предъявление исполнительного листа к исполнению

(статьи 23, 52 Федерального закона от 2 октября 2007 г. N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве").

Как усматривается из материалов дела, решение Кировского райсуда от 20.09.2017г. вступило в законную силу 24.01.2018г., исполнительный лист не выдавался, срок предъявления исполнительного документа не истек.

При таких обстоятельствах, заявление о замене взыскателя подлежит удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 44 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Произвести замену взыскателя на стадии исполнительного производства по гражданскому делу №2-2106/2017 с ООО «ГЕК» на ООО «АЗС Северо-Запад».

На определение суда может быть подана частная жалоба в Санкт-Петербургский городской суд в течение пятнадцати дней с момента вынесения определения судом, путем подачи ее в гражданскую канцелярию Кировского районного суда.

Судья

Никитина О.Ю.

