

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА**

г. Салехард, ул. Республики, д.102, тел. (34922) 5-31-00,
www.yamal.arbitr.ru, e-mail: info@yamal.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ**о признании сделки должника недействительной**

г. Салехард
17 марта 2017 года

Дело № А81-6181/2013

Определение принято и изготовлено 17 марта 2017 года.

Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе судьи Джалцанова А.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Свириденко В.И., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Сервисная буровая компания» Баськова Евгения Степановича к Лезгиеву Абдулвахабу Елчуевичу о признании сделки недействительной и применении последствий ее недействительности, в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Сервисная буровая компания» (ИНН 8905027701, ОГРН 1028900704249),
в отсутствие представителей сторон,

у с т а н о в и л :

определением Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 11.03.2014 заявление о признании должника общества с ограниченной ответственностью «Сервисная буровая компания» банкротом принято к производству.

Определением суда от 22.04.2015 в отношении ООО «Сервисная буровая компания» введена процедура наблюдения. Временным управляющим должника утвержден Лисин С.А. Судебное заседание о введении последующей процедуры назначено на 29 сентября 2015 г.

Соответствующее объявление опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 16.05.2015.

Определением суда от 29.09.2015 рассмотрение дела отложено до 29.10.2015.

Определением суда от 29.10.2015 рассмотрение дела отложено до 12.01.2016.

Определением суда от 12.01.2016 рассмотрение дела отложено до 11.02.2016.

Определением суда от 11.02.2016 рассмотрение дела отложено до 09.03.2016.

Решением суда от 09.03.2016 в отношении ООО «Сервисная буровая компания» (117246, г. Москва, проезд Научный, д. 14 «а», строение 1, ИНН 8905027701, ОГРН 1028900704249) открыто конкурсное производство. Конкурсным управляющим



1901689480000

должника утвержден Баськов Е.С. Дело по рассмотрению отчета конкурсного управляющего о результатах конкурсного производства было назначено на 09.09.2016.

Соответствующее объявление опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 19.03.2016.

Определением суда от 09.09.2016 срок конкурсного производства продлен на шесть месяцев, т.е. до 09.03.2017. Судебное заседание по рассмотрению отчета конкурсного управляющего назначено на 02.03.2017.

Определением суда от 02.03.2017 срок конкурсного производства продлен на шесть месяцев, т.е. до 09.09.2017. Судебное заседание по рассмотрению отчета конкурсного управляющего назначено на 04.09.2017.

11 октября 2016 года конкурсный управляющий общества с ограниченной ответственностью «Сервисная буровая компания» Баськов Евгений Степанович (далее – заявитель, конкурсный управляющий ООО ««Сервисная буровая компания» Баськов Е.С.) посредством системы электронной подачи документов «Мой арбитр» направил в Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа заявление о признании недействительной сделки по выплате Лезгиеву Абдулвахабу Елчуевичу (далее – Лезгиев А.Е.) заработной платы в сумме 47 170 167 рублей 08 копеек, оформленную следующими банковскими операциями:

- платежное поручение №2788 от 17.07.2014 на сумму 3 370 167 рублей 08 копеек, по которому 21.07.2014 было уплачено 3 370 167,08 рублей с назначением платежа «Оплата за ОАО «РУ-Энерджи Групп» по письму № б/н от 16.07.2014. Пополнение карты, получатель Лезгиев Абдулвахаб Елчуевич л/с 4279380010285593 зар.плата за май 2014 г. Налоги удержаны»;

- платежное поручение №2809 от 17.07.2014 на сумму 43 800 000 рублей, по которому 21.07.2014 было уплачено 43 800 000 рублей с назначением платежа «Оплата за ОАО «РУ-Энерджи Групп» по письму № б/н от 17.07.2014. Пополнение карты, получатель Лезгиев Абдулвахаб Елчуевич л/с 4279380010285593 зар.плата за май 2014 г. Налоги удержаны».

Просит применить последствия недействительности сделки и взыскать с Лезгиева А.Е. в пользу ООО «Сервисная буровая компания» 47 170 167 рублей 08 копеек.

Определением суда от 19.10.2016 заявление принято к производству, судебное заседание назначено на 21.11.2016.

15 ноября 2016 года конкурсный управляющий ООО «Сервисная буровая компания» Баськов Е.С. посредством почтовой связи направил в адрес Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа ходатайство о приобщении дополнительных доказательств, из которого следует, что общий размер требований кредиторов ООО «Сервисная буровая компания», включенных в реестр на 15.11.2016 составляет 6 657 956 584 рубля 13 копеек, что подтверждается прилагаемым реестром требований кредиторов. В соответствии с правовой позицией, изложенной в первоначальном заявлении об оспаривании сделки, сообщает, что все включенные в реестр требований обязательства уже возникли на дату совершения сделки и их исполнение было приостановлено должником.

Кроме того, конкурсный управляющий просит приобщить к материалам дела заверенные копии судебных актов, которыми подтверждается наступление срока исполнения обязательств ООО «Сервисная буровая компания» перед соответствующими кредиторами на дату совершения сделки и приостановление должником соответствующих платежей.

Определением суда от 21.11.2016 рассмотрение заявления конкурсного управляющего ООО «Сервисная буровая компания» Баськова Е.С. отложено на 10.01.2017.

07 декабря 2016 года Государственное учреждение – Московское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации Филиал №18 посредством почтовой связи направило в адрес суда письмо, из которого следует, что в системе Фонда социального страхования Российской Федерации не предусмотрено ведение индивидуального (персонифицированного) учета, в связи с чем не предоставляется возможным подтвердить суммы выплат и вознаграждений, начисленных ОАО «РУ-Энерджи Групп» в пользу Лезгиева Абдулвахаба Елчуевича.

Определением суда от 10.01.2017 рассмотрение заявления конкурсного управляющего ООО «Сервисная буровая компания» Баськова Е.С. отложено 10.02.2017.

29 декабря 2016 года Управление по вопросам миграции Центр адресно-справочной работы ГУ МВД России по г. Москве посредством почтовой связи направило в адрес суда дополнения к делу (вх.№1564), в котором поясняет, что по имеющимся сведениям Лезгиев Абдулвахаб Елчуевич 14.11.1977 года рождения был зарегистрирован по месту пребывания с 25.04.2013 по 23.10.2013 по адресу: г. Москва, ул. Ботаническая, д. 17, корп. 2, кв. 38.

07 февраля 2017 года Управление по вопросам миграции УМВД России по Ямало-Ненецкому автономному округу посредством почтовой связи направило в адрес суда сведения (вх.№5580), что Исапилов Абдула Адамович и Лезгиев Абдулвахаб Елчуевич зарегистрированными по месту жительства, пребывания на территории Ямало-Ненецкого автономного округа не значатся.

Определением суда от 10.02.2017 рассмотрение заявления конкурсного управляющего ООО «Сервисная буровая компания» Баськова Е.С. отложено на 17.03.2017.

10 марта 2017 года Министерство юстиции Республики Дагестан представило копию записи акта о перемене имени № 50 от 24.07.2014, согласно которой Лезгиев Абдулвахаб Елчуевич 14.11.1977 г.р. изменил имя на Исапилов Абдул Адамович.

15 марта 2017 года конкурсный управляющий ООО «Сервисная буровая компания» Баськов Е.С. представил в суд ходатайство о приобщении доказательств и уточнении заявленных требований (вх.№10146), из которого следует, что 10.03.2017 конкурсному управляющему из Отдела ЗАГС Администрации муниципального образования «Хасавюртовский район» Республики Дагестан поступила копия записи акта о перемене имени № 50 от 24.07.2014, согласно которой Лезгиев Абдулвахаб Елчуевич 14.11.1977 г.р. изменил имя на Исапилов Абдул Адамович. Место жительства Исапилова А.А. с. Боташюрт, Хасавюртский район, Республика Дагестан.

Согласно письму МВД по Республике Дагестан от 26.09.2016 № 2/7/12924 Исрапилов Абдул Адамович 14.11.1977 г.р. зарегистрирован по месту жительства по адресу Республика Дагестан, Хасавюртский район, село Боташюрт.

Таким образом, конкурсный управляющий считает необходимым уточнить заявленные требования в части имени ответчика и просит суд признать недействительной сделку по выплате Исрапилову Абдулу Адамовичу (ранее - Лезгиев Абдулвахаб Елчуевич) заработной платы в сумме 47 170 167 рублей 08 копеек, оформленную следующими банковскими операциями:

- платежное поручение № 2788 от 17.07.2014 на сумму 3 370 167 рублей 08 копеек, по которому 21.07.2014 было уплачено 3 370 167 рублей 08 копеек с назначением платежа «Оплата за ОАО «РУ-Энерджи Групп» по письму № б/н от 16.07.2014 Пополнение карты, получатель Лезгиев Абдулвахаб Елчуевич, л/с 4279380010285593 зар.плата за май 2014 г. Налоги удержаны»;

- платежное поручение № 2809 от 17.07.2014 на сумму 43 800 000,00 рублей, по которому 21.07.2014 было уплачено 43 800 000 рублей с назначением платежа «Оплата за ОАО «РУ-Энерджи Групп» по письму № б/н от 17.07.2014 Пополнение карты, получатель Лезгиев Абдулвахаб Елчуевич, л/с 4279380010285593 зар.плата за май 2014 г. Налоги удержаны».

Применить последствия недействительности сделки, взыскать с Исрапилова Абдула Адамовича (14.11.1977 года рождения, место рождения с. Дарбаз, Болнисского района, Республики Грузия, ИНН 720405098821, место жительства 368030, Республика Дагестан, Хасавюртский район, село Боташюрт) в пользу ООО «Сервисная буровая компания» 47 170 167 рублей 08 копеек.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

Учитывая, что неявка в судебное заседание лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом не является препятствием к рассмотрению дела в соответствии со статьями 123 и 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд рассматривает дело по существу в отсутствие сторон по имеющимся документам в порядке предусмотренном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Рассмотрев материалы тома дела, суд установил следующие обстоятельства.

Судом установлено, что Лезгиев Абдулвахаб Елчуевич сменила имя на Исрапилова Абдула Адамовича, что подтверждается копией акта о перемене имени №50 от 24 июля 2014 года.

При проведении анализа операций по расчетному счету должника №40702810238040029645, открытому в ОАО «Сбербанк России» конкурсным управляющим выявлена сделка (банковская операция), выразившаяся в списании расчетного счета ООО «Сервисная буровая компания» денежных средств в пользу гражданина Лезгиева Абдулвахаб Елчуевича (Исрапилова Абдула Адамовича) заработной платы за май 2014 года в сумме 47 170 167 руб. 08 коп., оформленную следующими банковскими операциями:

- платежное поручение №2788 от 17.07.2014 на сумму 3 370 167 руб. 08 коп., по которому 21.07.2014 было уплачено 3 370 167 руб. 08 коп. с назначением платежа «Оплата за ОАО «РУ-Энерджи Групп» по письму № б/н от 16.07.2014. Пополнение карты, получатель Лезгиев Абдулвахаб Елчуевич л/с 4279380010285593 зар.плата за май 2014 г. Налоги удержаны»;

- платежное поручение №2809 от 17.07.2014 на сумму 43 800 000 рублей, по которому 21.07.2014 было уплачено 43 800 000 рублей с назначением платежа «Оплата за ОАО «РУ-Энерджи Групп» по письму № б/н от 17.07.2014. Пополнение карты, получатель Лезгиев Абдулвахаб Елчуевич л/с 4279380010285593 зар.плата за май 2014 г. Налоги удержаны».

Какие-либо документы, подтверждающие наличие реальных и действительных трудовых отношений между ООО «Сервисная буровая компания» и Исрапиловым А.А. (ранее - Лезгиевым А.Е.) либо фактическое осуществление последним соответствующих трудовых либо иных обязанностей в отношении должника, отсутствуют.

Ссылаясь на то, что платежи в пользу Исрапилова А.А. (ранее - Лезгиева А.Е.) были осуществлены должником после принятия заявления о признании ООО «Сервисная буровая компания» несостоятельным (банкротом), в отношении заинтересованного лица, а также в условиях отсутствия встречного предоставления со стороны Исрапилова А.А. (ранее - Лезгиева А.Е.), что причинило вред имущественным правам должника и его кредиторов, конкурсный управляющий должника обратился в суд с настоящим заявлением.

Оценив представленные доказательства, суд считает, что заявление конкурсного управляющего подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) и статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о банкротстве рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства), в том числе Законом о банкротстве.

Согласно пункту 1 статьи 61.8 Закона о банкротстве заявление об оспаривании сделки должника подается в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве должника, и подлежит рассмотрению в деле о банкротстве должника.

В соответствии с пунктом 1 статьи 61.1 Закона о банкротстве сделки, совершенные должником или другими лицами за счет должника, могут быть признаны недействительными в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, а также по основаниям и в порядке, которые указаны в настоящем Федеральном законе.

Исходя из правовой позиции, изложенной в пункте 1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 № 63 "О некоторых вопросах, связанных с применением гл. III.1 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - постановление Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 № 63), по правилам указанной главы Закона о банкротстве могут быть оспорены действия, являющиеся исполнением гражданско-правовых обязательств (в

частности, наличный и безналичный платеж должником денежного долга кредитору, передача должником иного имущества в собственность кредитора), или иные действия, направленные на прекращение обязательств (заявление о зачете, соглашение о новации, предоставление отступного и так далее).

Согласно разъяснениям, данным в пункте 5 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.04.2009 № 32 "О некоторых вопросах, связанных с оспариванием сделок по основаниям, предусмотренным Федеральным законом "О несостоятельности (банкротстве)", под сделками, которые могут быть оспорены по специальным основаниям, предусмотренным Федеральным законом "О несостоятельности (банкротстве)", понимаются также и действия, являющиеся исполнением обязательств (в частности, платеж должником денежного долга кредитору, передача должником иного имущества в собственность кредитора), или действия, влекущие те же правовые последствия (зачет, новация, отступное).

Таким образом, действия должника по перечислению денежных средств могут рассматриваться как сделки должника и быть оспорены по основаниям, предусмотренным главой III.1 Закона о банкротстве и, в частности, по основаниям ст. 61.2 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве, сделка, совершенная должником в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов, может быть признана арбитражным судом недействительной, если такая сделка была совершена в течение трех лет до принятия заявления о признании должника банкротом или после принятия указанного заявления и в результате ее совершения был причинен вред имущественным правам кредиторов и если другая сторона сделки знала об указанной цели должника к моменту совершения сделки (подозрительная сделка). Предполагается, что другая сторона знала об этом, если она признана заинтересованным лицом либо если она знала или должна была знать об ущемлении интересов кредиторов должника либо о признаках неплатежеспособности или недостаточности имущества должника.

Цель причинения вреда имущественным правам кредиторов предполагается, если на момент совершения сделки должник отвечал признаку неплатежеспособности или недостаточности имущества и сделка была совершена безвозмездно или в отношении заинтересованного лица, либо совершена при наличии одного из следующих условий: стоимость переданного в результате совершения сделки или нескольких взаимосвязанных сделок имущества либо принятых обязательства и (или) обязанности составляет двадцать и более процентов балансовой стоимости активов должника, определенной по данным бухгалтерской отчетности должника на последнюю отчетную дату перед совершением указанных сделки или сделок; должник уничтожил или искажил правоустанавливающие документы, документы бухгалтерской и (или) иной отчетности или учетные документы, ведение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации, либо в результате ненадлежащего исполнения должником обязанностей по хранению и ведению бухгалтерской отчетности были уничтожены или искажены указанные документы.

В пунктах 5 - 7 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 № 63 "О некоторых вопросах, связанных с

применением главы III.1 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" разъяснено, что п. 2 ст. 61.2 Закона о банкротстве предусматривает возможность признания недействительной сделки, совершенной должником в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов (подозрительная сделка).

В силу этой нормы для признания сделки недействительной по данному основанию необходимо, чтобы оспаривающее сделку лицо доказало наличие совокупности всех следующих обстоятельств: сделка была совершена с целью причинить вред имущественным правам кредиторов; в результате совершения сделки был причинен вред имущественным правам кредиторов; другая сторона сделки знала или должна была знать об указанной цели должника к моменту совершения сделки.

В случае недоказанности хотя бы одного из этих обстоятельств суд отказывает в признании сделки недействительной по данному основанию.

При определении вреда имущественным правам кредиторов следует иметь в виду, что, в силу абзаца 32 статьи 2 Закона о банкротстве, под ним понимается уменьшение стоимости или размера имущества должника и (или) увеличение размера имущественных требований к должнику, а также иные последствия совершенных должником сделок или юридически значимых действий, приведшие или могущие привести к полной или частичной утрате возможности кредиторов получить удовлетворение своих требований по обязательствам должника за счет его имущества.

Согласно абзацам 2 - 5 пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве цель причинения вреда имущественным правам кредиторов предполагается, если налицо одновременно два следующих условия: на момент совершения сделки должник отвечал признаку неплатежеспособности или недостаточности имущества; имеется хотя бы одно из других обстоятельств, предусмотренных абз. 2 - 5 п. 2 ст. 61.2 Закона о банкротстве.

В силу абзаца 1 пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве, предполагается, что другая сторона сделки знала о совершении сделки с целью причинить вред имущественным правам кредиторов, если она признана заинтересованным лицом (статья 19 данного Закона) либо если она знала или должна была знать об ущемлении интересов кредиторов должника либо о признаках неплатежеспособности или недостаточности имущества должника. Данные презумпции являются опровержимыми - они применяются, если иное не доказано другой стороной сделки.

Как следует из материалов дела, исходя из того, что заявление о признании должника банкротом принято к производству арбитражным судом 11.03.2014, а спорные платежи совершены 17.07.2014, оспариваемые платежи совершены после принятия судом к производству заявления о признании должника банкротом, то есть в пределах периода подозрительности.

При этом в период совершения оспариваемых платежей в пользу Исрапилова А.А. (ранее - Лезгиева А.Е.) должник отвечал признакам неплатежеспособности, поскольку к моменту совершения оспариваемой сделки ООО «СБК» прекратило исполнение части денежных обязательств на общую сумму свыше 382 270 590 рублей перед следующими кредиторами, чьи требования были подтверждены решениями судов:

-ООО «ДС-Импекс» на сумму 9 743 663,72 р. по договору поставки № 289, решение о взыскании долга от 10.06.2014 по делу № А56-2063/2014;

-ООО «Торговый дом «Днепропетровский завод бурового оборудования» на сумму 11337 073,93 р. по договору поставки № К-ДЗБО-00094, решение о взыскании долга от 16.05.2014 по делу № А81-6344/2013;

-ЗАО «Сибирская сервисная компания» на сумму 4 964 699,90 р. по договору от 13.03.2013, решение о взыскании долга от 28.01.2014 по делу № А75-9620/2013, на сумму 6 445 331,82 р. по договору № ДД-264-13 от 13.03.2013, решение о взыскании долга от 16.05.2014 по делу № А75-1229/2014;

-ЗАО «Недра» на сумму 9 968 783,46 р., решение о взыскании долга от 25.11.2013 по делу № А81 -3 502/2013;

-ООО «СКОМИ ОЙЛУЛЗ (РУС) на сумму 17 618 882,43 р., решение о взыскании долга от 06.11.2013 по делу № А40-86684/13;

-ООО «СИНОПЕК Интернейшнл Компани Рус» на сумму 144 834 028,68 р., решение о взыскании долга от 30.06.2014 по делу № А81-1317/2014;

-ЗАО «Меридиан» на сумму 3 820 354,74 р., решение о взыскании долга от 18.12.2013 по делу № А81-3773/2013;

-ООО «Торговый дом «Энергонефтеснаб» на сумму 3 743 308,16 р., решение о взыскании долга от 22.01.2014 по делу № А81-4340/2012;

-ООО «Нефть» на сумму 2 231 960,00 р., решение о взыскании долга от 24.09.2013 по делу № А81-2315/2013;

-ООО «Нефтегазоборудование» на сумму 3 092 806,79 р., решение о взыскании долга от 15.05.2014 по делу № А81-894/2014;

-ООО «Генерация Буровое оборудование» на сумму 19 606 212,08 р., решение о взыскании долга от 24.04.2014 по делу № А81-5558/2013;

-ООО «Монтажбурсервис» на сумму 4 103 389,24 р., решение о взыскании долга от 23.06.2014 по делу № А81-1338/2014;

-ООО «Северсталь-метиз» на сумму 1 357 499,08 р., решение о взыскании долга от 02.03.2014 по делу № А81-4919/2013;

-ООО «НИПП Вальма» на сумму 2 031 960 рублей, решение о взыскании долга от 28.05.2014 по делу № А81-1213/2014;

-ООО «Сервис крепления скважин - Спеццемент» на сумму 1 163 977,38 р., решение о взыскании долга от 03.04.2014 по делу № А81-5600/2013;

-ООО «АЛЬЯНСАВТОСНАБ» на сумму 9 233 650,06 р., решение о взыскании долга от 20.11.2013 по делу № А81-4093/2013 (частично исполнено в рамках исполнительного производства после даты совершения оспариваемой сделки с 21.10.2014 по 28.01.2015);

-ООО «Вышко-монтажное производственное объединение» на сумму 25 693 719,49 р., решение о взыскании долга от 23.12.2013 по делу № А81-4280/2013;

-ООО «Инвестаедраснаб» на сумму 19 844 709,44 р., решение о взыскании долга от 30.04.2014 по делу № А81-6246/2013;

-ООО «Технодизель» на сумму 2 907 753,08 р., решение о взыскании долга от 09.05.2014 по делу № А81-553/2014 (частично исполнено после даты совершения оспариваемой сделки с 24.12.2014 по 19.01.2015);

-ООО «Сервис крепления скважин - Сибирь» на сумму 14 638 552,76 р., решение о взыскании долга от 05.07.2014 по делу № А81-1542/2014;

-ООО «Промдеталь» на сумму 1 366 782,63 р., решение о взыскании долга от 05.07.2014 по делу № А81-1532/2014;

-ООО «Промкомплектсервис» на сумму 4 409 736,79 р., решение о взыскании долга от 07.07.2014 по делу № А81-2211/2014;

-ООО «ТК Нефтетанк» на сумму 18 840 557,00 р. по договору поставки № 88 от 09.01.2013, решение о взыскании долга от 07.07.2014 по делу № А81-16/2014;

-ООО «Акватик - Бурильные трубы» на сумму 39 271 197,34 р., решение о взыскании долга от 11.07.2014 по делу № А81-5/2014.

По состоянию на 25 августа 2016 года общая сумма денежных обязательств ООО «Сервисная буровая компания», включенных в реестр требований кредиторов должника, составляет 6 564 163 746 рублей 53 копейки.

В соответствии со статьей 19 Закона о банкротстве заинтересованными лицами по отношению к должнику признаются, в частности, лицо, которое в соответствии с Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" входит в одну группу лиц с должником, а также лицо, которое является аффилированным лицом должника.

По состоянию на даты совершения оспариваемых сделок (26.06.2014 - 01.07.2014) ООО «Сервисная буровая компания» входило в одну группу лиц с ОАО «РУ-Энерджи Групп» по признакам, предусмотренным пунктами 1, 2 части 1 статьи 9 ФЗ «О защите конкуренции», поскольку ОАО «РУ-Энерджи Групп» являлось единственным участником ООО «Сервисная буровая компания», обладающее 100 % общего количества голосов, приходящихся на голосующие доли в уставном капитале ООО «Сервисная буровая компания».

ОАО «РУ-Энерджи Групп» выполняло функции единоличного исполнительного органа ООО «СБК» на основании решения единственного участника № 1 от 24.12.2011, договора № 03-01/2011-458 от 24.12.2011 передачи полномочий единоличного исполнительного органа управляющему.

Указанные обстоятельства подтверждаются выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц в отношении ООО «Сервисная буровая компания» по состоянию на 06.06.2016, копиями решения № 1 от 24.12.2011, договора № 03-01/2011-458.

При этом Лезгиев Абдулвахаб Елчуевич (в последующем - Исрапилов Абдул Адамович) на указанную дату 21.07.2014 входил в одну группу лиц с ОАО «РУ-Энерджи Групп», поскольку с 08.05.2013 выполнял функции единоличного исполнительного органа – Президента ОАО «РУ-Энерджи Групп».

Поскольку ООО «Сервисная буровая компания» входит в одну группу лиц с ОАО «РУ-Энерджи Групп» и Исрапилов А.А. (ранее - Лезгиев А.Е.) входит в одну группу лиц с ОАО «РУ-Энерджи Групп», то ООО «Сервисная буровая компания» входит в одну группу лиц с Исрапиловым А.А. (ранее - Лезгиевым А.Е.).

В силу пункта 1 статьи 19 Закона о банкротстве Лезгиев Абдулвахаб Елчуевич (в последующем - Исрапилов Абдул Адамович) является заинтересованным лицом по отношению к должнику ООО «Сервисная буровая компания».

Поскольку оспариваемая сделка совершена в отношении заинтересованного лица, в силу пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве предполагается, что Исрапилов А.А. (ранее - Лезгиев А.Е.) знал о преследуемой должником цели причинения вреда имущественным правам кредиторов.

Как указано выше, оспариваемые платежи в пользу ответчика Исрапилова А.А. (ранее - Лезгиева А.Е.) совершались должником с указанием в качестве их основания на выплату заработной платы за май 2014 года.

Вместе с тем, в материалах дела отсутствуют доказательства, подтверждающие наличие между ООО «Сервисная буровая компания» и Исрапиловым А.А. (ранее - Лезгиевым А.Е.) трудовых или гражданско-правовых отношений, которые могли бы оправдать перечисление денежных средств на общую сумму 47 170 167 руб. 08 коп. Доказательств того, что с Исрапиловым А.А. (ранее - Лезгиевым А.Е.) был заключен трудовой договор, по условиям которого ему выплачивалась заработная плата, в материалы дела не представлено.

С учетом того, что со стороны Исрапилова А.А. (ранее - Лезгиева А.Е.) не представлены какие-либо доказательства осуществления трудовой функции на предприятии должника или доказательства наличия между ним и должником гражданско-правовых отношений, которые могли бы оправдать перечисление заинтересованному лицу денежных средств, а также отсутствие документации должника у конкурсного управляющего, следует признать, что оспариваемые платежи были совершены ООО «Сервисная буровая компания» в пользу Исрапилова А.А. (ранее - Лезгиева А.Е.) без предоставления со стороны последнего должнику какого-либо встречного исполнения, то есть в результате платежей произошло уменьшение размера имущества должника на 47 170 167 руб. 08 коп. и соответственно, должнику и его кредиторам был причинен имущественный вред.

При таких обстоятельствах, следует признать, что сделки совершены безвозмездно, в результате совершения оспариваемых сделок стоимость имущества должника уменьшилась, что привело к утрате возможности кредиторов получить удовлетворение своих требований за счет имущества должника - денежных средств.

Таким образом, наличие таких условий для признания сделки недействительной по пункту 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве как совершение сделки с целью причинить вред имущественным правам кредиторов и причинение в результате сделки вреда имущественным правам кредиторов (пункты 5 и 6 постановления Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 № 63) следует считать установленными.

В силу того, что Исрапилов А.А. (ранее - Лезгиев А.Е.) признается заинтересованным лицом по отношению к должнику, его в силу содержащихся в пункте 7 постановления Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 № 63 разъяснений следует полагать осведомленным о том, что оспариваемые платежи совершались с целью причинить вред имущественным правам кредиторов.

Следовательно, имеют место все предусмотренные пунктом 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве, пунктами 5-7 постановления Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 № 63 условия для признания оспариваемых платежей должника в пользу ответчика Исрапилова А.А. (ранее - Лезгиева А.Е.) недействительными как сделки, совершенной должником в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов.

Согласно пункту 2 статьи 167 ГК РФ при недействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре (в том числе тогда, когда полученное выражается в пользовании имуществом, выполненной работе или предоставленной услуге) возместить его стоимость в деньгах - если иные последствия недействительности сделки не предусмотрены законом.

В силу пункта 1 статьи 61.6 Закона о банкротстве все, что было передано должником или иным лицом за счет должника или в счет исполнения обязательств перед должником, а также изъято у должника по сделке, признанной недействительной в соответствии с главой III.1 Закона о банкротстве, подлежит возврату в конкурсную массу. В случае невозможности возврата имущества в конкурсную массу в натуре приобретатель должен возместить действительную стоимость этого имущества на момент его приобретения, а также убытки, вызванные последующим изменением стоимости имущества, в соответствии с положениями Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах, возникающих вследствие неосновательного обогащения.

Применяя последствия недействительности сделки, суд преследует цель приведения сторон данной сделки в первоначальное положение, которое существовало до ее совершения.

Учитывая, отсутствие правовых основания для перечисления Ибрапилову А.А. (ранее - Лезгиеву А.Е.) денежных средств в размере 47 170 167 руб. 08 коп., суд применяет одностороннюю реституцию и обязывает Ибрапилова А.А. (ранее - Лезгиева А.Е.) возвратить должнику 47 170 167 руб. 08 коп.

С Ибрапилова А.А. (ранее - Лезгиева А.Е.) в пользу должника подлежит взысканию государственная пошлина в размере 6000 рублей, уплаченная ООО «Сервисная буровая компания» при обращении в суд по платёжному поручению № 50 от 16.09.2016.

Руководствуясь статьями 61.1, 61.2, 61.3, 61.6 61.8 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 110, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

о п р е д е л и л :

заявление конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Сервисная буровая компания» Баськова Евгения Степановича удовлетворить.

Признать недействительной сделку по выплате Ибрапилову Абдулу Адамовичу (ранее - Лезгиев Абдулвахаб Елчуевич) заработной платы в сумме 47 170 167 рублей 08 копеек, оформленную следующими банковскими операциями:

- платежное поручение № 2788 от 17.07.2014 на сумму 3 370 167 рублей 08 копеек, по которому 21.07.2014 было уплачено 3 370 167 рублей 08 копеек с назначением платежа «Оплата за ОАО «РУ-Энерджи Групп» по письму № б/н от 16.07.2014 Пополнение карты, получатель Лезгиев Абдулвахаб Елчуевич, л/с 4279380010285593 зар.плата за май 2014 г. Налоги удержаны»;

- платежное поручение № 2809 от 17.07.2014 на сумму 43 800 000 рублей, по которому 21.07.2014 было уплачено 43 800 000 рублей с назначением платежа «Оплата

за ОАО «РУ-Энерджи Групп» по письму № б/н от 17.07.2014 Пополнение карты, получатель Лезгиев Абдулвахаб Елчуевич, л/с 4279380010285593 зар.плата за май 2014 г. Налоги удержаны».

Взыскать с Исрапилова Абдула Адамовича (14.11.1977 года рождения, место рождения с. Дарбаз, Болнисского района, Республики Грузия, ИНН 720405098821, место жительства 368030, Республика Дагестан, Хасавюртский район, село Боташюрт) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Сервисная буровая компания» (ИНН 8905027701, ОГРН 1028900704249) 47 170 167 рублей 08 копеек.

Взыскать с Исрапилова Абдула Адамовича (14.11.1977 года рождения, место рождения с. Дарбаз, Болнисского района, Республики Грузия, ИНН 720405098821, место жительства 368030, Республика Дагестан, Хасавюртский район, село Боташюрт) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Сервисная буровая компания» (ИНН 8905027701, ОГРН 1028900704249) 6 000 рублей расходов по уплате государственной пошлины.

Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восьмой арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня его принятия (изготовления в полном объеме). Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший определение.

Судья

А.В. Джалцанов