

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ****О П Р Е Д Е Л Е Н И Е****О ВКЛЮЧЕНИИ ТРЕБОВАНИЙ В РЕЕСТР ТРЕБОВАНИЙ КРЕДИТОРОВ**

Великий Новгород

Дело № А44-972/2021

22 сентября 2021 года

Арбитражный суд Новгородской области в составе:

судьи Ивановой Ю.А.,

при ведении протокола судебного заседания

секретарем судебного заседания Марковой Н.Н.;

рассмотрев в судебном заседании заявление Оськина Дениса Викторовича (Новгородская обл., г. Боровичи)

об установлении размера требования в деле о несостоятельности (банкротстве) кредитного потребительского кооператива «Общедоступный кредит - Мста» (ОГРН 1045300712445, ИНН 532001195158, адрес: 174411, Новгородская область, Боровичский р-н, г. Боровичи, ул. Ленинградская, д.40),

при участии: лица, участвующие в деле, в судебное заседание своих представителей не направили

у с т а н о в и л :

Решением Арбитражного суда Новгородской области от 30.04.2021 (резолютивная часть определения объявлена 27.04.2021) по делу № А44-972/2021 кредитный потребительский кооператив «Общедоступный кредит - Мста» (далее - КПК «ОК-Мста», Кооператив, Должник) признан несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное производство по нормам параграфа четвертого главы IX Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве).

Конкурсным управляющим Должника утвержден Денисов Алексей Вячеславович, являющийся членом ассоциации арбитражных управляющих саморегулируемая организация «Центральное Агентство Арбитражных Управляющих».

Сообщение об открытии в отношении Должника процедуры конкурсного производства опубликовано в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве за номером 6592067 от 29.04.2021, в газете «Коммерсантъ» - 15.05.2021 № 81 (7043).

12 июля 2021 года в Арбитражный суд Новгородской области поступило заявление Оськина Дениса Викторовича (далее - Кредитор) о включении в реестр требований кредиторов Кооператива задолженности в сумме 378 527 руб. 21 коп.

Распоряжением и.о. председателя Арбитражного суда Новгородской области от 04.08.2021 произведена замена судьи Е.В. Бударинной по настоящему делу.

Путем системы автоматизированного распределения на основании статьи 18 АПК РФ. председательствующим по данному делу определена судья Иванова Ю.А.

Поскольку 06 августа 2021 года конкурсный управляющий Должника представил в арбитражный суд возражения относительно заявленных требований, суд назначил судебное заседание по рассмотрению заявления Оськина Д.В.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 1 статьи 183.26 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) в целях участия в деле о банкротстве финансовой организации кредиторы вправе заявить свои требования к финансовой организации в ходе конкурсного производства в течение двух месяцев с даты опубликования сведений о признании финансовой организации банкротом.

Согласно пунктам 2, 3 статьи 183.26 Закона о банкротстве требования кредиторов, указанные в пункте 1 настоящей статьи, направляются в арбитражный суд, финансовую организацию и арбитражному управляющему с приложением документов, подтверждающих обоснованность этих требований.

Арбитражный управляющий включает поступившие требования в реестр заявленных требований кредиторов, который ведется в порядке, установленном статьей 16 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей. Арбитражный управляющий не вправе отказать во включении поступивших требований в реестр заявленных требований кредиторов. Реестр заявленных требований кредиторов подлежит закрытию по истечении сроков, установленных пунктом 1 настоящей статьи.

При составлении реестра заявленных требований кредиторов в него включаются: в ходе наблюдения - требования, заявленные в пределах сроков, установленных подпунктом 1 пункта 1 настоящей статьи; в ходе конкурсного производства - требования, заявленные в ходе наблюдения по истечении сроков, установленных подпунктом 1 пункта 1 настоящей статьи, а также требования, заявленные в ходе конкурсного производства до истечения сроков, установленных подпунктом 2 пункта 1 настоящей статьи (пункт 4 статьи 183.26 Закона о банкротстве).

Пунктом 5 статьи 183.26 Закона о банкротстве установлено, что возражения относительно требований кредиторов, включенных в реестр заявленных требований кредиторов, могут быть предъявлены в арбитражный суд финансовой организацией, временным управляющим или конкурсным управляющим, представителем учредителей (участников) финансовой организации, саморегулируемой организацией финансовых организаций, членом которой является финансовая организация, а также кредиторами, предъявившими требования к финансовой организации. Такие возражения предъявляются в течение тридцати дней с даты закрытия реестра заявленных требований кредиторов.

06 августа 2021 года конкурсный управляющий Должника Денисов А.В. представил в Арбитражный суд Новгородской области возражения относительно требований Оськина Д.В. о включении в реестр требований кредиторов Кооператива, в которых указал, что Кредитором не представлен расчет задолженности, а также заявил о пропуске срока исковой давности для включения требования в реестр требований кредиторов Должника.

В соответствии с пунктом 6 статьи 183.26 Закона о банкротстве при наличии возражений относительно требований кредиторов, указанных в пункте 1 настоящей статьи, арбитражный суд проверяет обоснованность указанных требований и наличие оснований для включения указанных требований в реестр требований кредиторов.

Требования кредиторов, относительно которых поступили возражения, рассматриваются судьей арбитражного суда в заседании арбитражного суда в течение месяца с даты истечения установленного пунктом 5 настоящей статьи срока предъявления возражений относительно требований кредиторов.

13 сентября 2021 года от конкурсного управляющего Денисова А.В. поступило ходатайство, в котором конкурсный управляющий поддержал ранее представленные возражения, рассмотреть заявление просил без его участия.

17 сентября 2021 года от Оськина Д.В. поступил отзыв, в котором Кредитор указал, что спорная задолженность является основным долгом по договорам передачи личных сбережений.

В судебное заседание 22.09.2021 лица, участвующие в деле, своих представителей не направили.

Поскольку конкурсный управляющий и иные участвующие в деле лица извещены о времени и месте судебного заседания в порядке статей 121, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), в силу статьи 156 АПК РФ суд полагает возможным рассмотреть заявление в их отсутствие.

Исследовав материалы дела, суд установил следующее.

Согласно части 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии с пунктом 3 статьи 4 Закона о банкротстве размер денежных обязательств или обязательных платежей считается установленным, если он определен судом в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом.

Как следует из материалов дела, 31.10.2016 Кооператив и Оськина Нина Васильевна (пайщик) заключили договор передачи пайщиком личных сбережений № 16-Ц000287, по которому Кредитор передал, а Кооператив принял денежные средства (сбережения) в сумме 400 000 руб. 00 коп. и обязался возвратить по окончании срока хранения (срок хранения – до 30.04.2017), уплатив проценты по ставке 13,5 % годовых.

Факт передачи Кооперативу Оськиной Н.В. денежных средств в сумме 400 000 руб. 00 коп. подтверждается материалами дела.

В соответствии с пунктом 1 статьи 30 Федерального закона от 18.07.2009 № 190-ФЗ «О кредитной кооперации» (далее – Закон о кредитной кооперации) для осуществления предусмотренной частью 1 статьи 3 настоящего Федерального закона деятельности кредитные кооперативы, членами которых являются физические лица, вправе привлекать денежные средства указанных лиц на основании договоров передачи личных сбережений.

По договору передачи личных сбережений физическое лицо, являющееся членом кредитного кооператива (пайщиком), передает кредитному кооперативу денежные средства на условиях возвратности, платности, срочности (пункт 2 статьи 30 Закона о кредитной кооперации).

Статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) предусмотрено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В соответствии с пунктом 3 статьи 63 Закона о банкротстве с момента введения наблюдения срок исполнения обязательств, возникших до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом, считается наступившим. Кредиторы вправе предъявить требования к должнику в порядке, установленном настоящим Федеральным законом.

Возражая против удовлетворения заявления, конкурсный управляющий указал на истечение срока исковой давности для включения требований пайщика в реестр требований кредиторов Должника.

В соответствии со статьей 196 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со статьей 200 ГК РФ.

Согласно статье 200 ГК РФ если законом не установлено иное, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о

нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права.

По обязательствам с определенным сроком исполнения течение срока исковой давности начинается по окончании срока исполнения.

В силу статьи 202 ГК РФ если стороны прибегли к предусмотренной законом процедуре разрешения спора во внесудебном порядке (процедура медиации, посредничество, административная процедура и т.п.), течение срока исковой давности приостанавливается на срок, установленный законом для проведения такой процедуры, а при отсутствии такого срока - на шесть месяцев со дня начала соответствующей процедуры.

Как разъяснено в пункте 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 N 18 «О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства» если стороны прибегли к предусмотренному законом или договором досудебному порядку урегулирования спора (например, претензионному порядку, медиации), то течение срока исковой давности приостанавливается на срок, установленный законом или договором для проведения соответствующей процедуры, а при отсутствии такого срока - на шесть месяцев со дня ее начала (пункт 3 статьи 202 ГК РФ).

В случае соблюдения сторонами досудебного порядка урегулирования спора ранее указанного срока течение срока исковой давности приостанавливается на срок фактического соблюдения такого порядка. Например, течение срока исковой давности будет приостановлено с момента направления претензии до момента получения отказа в ее удовлетворении.

После соблюдения сторонами досудебного порядка урегулирования спора течение срока исковой давности продолжается (пункт 4 статьи 202 ГК РФ). Правило об увеличении срока исковой давности до шести месяцев в этом случае не применяется.

Согласно статье 61 ГК РФ с момента принятия решения о ликвидации юридического лица срок исполнения его обязательств перед кредиторами считается наступившим.

В силу статьи 63 ГК РФ ликвидационная комиссия принимает меры по выявлению кредиторов и получению дебиторской задолженности, а также уведомляет в письменной форме кредиторов о ликвидации юридического лица.

После окончания срока предъявления требований кредиторами ликвидационная комиссия составляет промежуточный ликвидационный баланс, который содержит сведения о составе имущества ликвидируемого юридического лица, перечне требований, предъявленных кредиторами, результатах их рассмотрения, а также о перечне требований, удовлетворенных вступившим в законную силу решением суда, независимо от того, были ли такие требования приняты ликвидационной комиссией.

Выплата денежных сумм кредиторам ликвидируемого юридического лица производится ликвидационной комиссией в порядке очередности, установленной статьей 64 настоящего Кодекса, в соответствии с промежуточным ликвидационным балансом со дня его утверждения.

В соответствии со статьей 64.1 в случае отказа ликвидационной комиссии удовлетворить требование кредитора или уклонения от его рассмотрения кредитор до утверждения ликвидационного баланса юридического лица вправе обратиться в суд с иском об удовлетворении его требования к ликвидируемому юридическому лицу. В случае удовлетворения судом иска кредитора выплата присужденной ему денежной суммы производится в порядке очередности, установленной статьей 64 настоящего Кодекса.

Согласно части 3 статьи 63 ГК РФ в случае возбуждения дела о несостоятельности (банкротстве) юридического лица его ликвидация, осуществляемая по правилам настоящего Кодекса, прекращается и ликвидационная комиссия уведомляет об этом всех

известных ей кредиторов. Требования кредиторов в случае прекращения ликвидации юридического лица при возбуждении дела о его несостоятельности (банкротстве) рассматриваются в порядке, установленном законодательством о несостоятельности (банкротстве).

Исходя из указанных правовых норм в отношении предъявления требований к организациям, находящимся в процессе ликвидации, установлен специальный порядок урегулирования спора, предусматривающий обязательное направление требований к ликвидатору и в случае отказа в удовлетворении или уклонения последнего от рассмотрения, возможность обратиться в суд.

Как следует из материалов дела о признании КПК «Общедоступный кредитъ-Мста» несостоятельным (банкротом) Оськина Н.В. 28.04.2017 обратилась в ликвидационную комиссию Должника с требованием о включении задолженности в размере 422 931 руб. 00 коп. в перечень требований кредиторов (основное дело, том 4, л.д. 71) .

Ликвидационная комиссия Должника включила требования пайщика в реестр требований кредиторов, о чем свидетельствует реестр требований кредиторов по состоянию на 20.02.2021 (основное дело, том 1, л.д. 78).

На основании изложенного, суд приходит к выводу, что кредитором не пропущен срок исковой давности для предъявления требований для включения их в реестр требований кредиторов.

Кроме того, как следует из содержания заявления, Кредитором не представлен расчет указанной суммы.

Однако, в письменных пояснениях от 17.09.2021 заявителем указано, что задолженность составляет основной долг.

В соответствии со статьей 319 ГК РФ сумма произведенного платежа, недостаточная для исполнения денежного обязательства полностью, при отсутствии иного соглашения погашает прежде всего издержки кредитора по получению исполнения, затем - проценты, а в оставшейся части - основную сумму долга.

На основании изложенного, суд находит заявленные требования обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Кроме того, 04 мая 2021 года между Оськиной Ниной Васильевной (Даритель) и Оськиным Денисом Викторовичем (Одаряемый) заключен Договор дарения, согласно пункту 1.1 которого Даритель безвозмездно передает Одаряемому право требования в полном объеме к Кредитному потребительскому кооперативу «Общедоступный кредитъ-Мста» по договору передачи личных сбережений от 31.10.2016 № 16-Ц000287, на дату заключения Договора дарения задолженность по Договору передачи личных сбережений составляет 378 527 руб. 21 коп.

В соответствии с п. 2.1 Договора дарения имущество, указанное в пункте 1.1 настоящего договора переходит (передается) к Одаряемому в том же объеме, которые имел Даритель на дату заключения настоящего договора, включая право на неуплаченные проценты, неуплаченные штрафные санкции, а также проценты и штрафные санкции, которые могут возникнуть в будущем.

Согласно статьи 572 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору дарения одна сторона (даритель) безвозмездно передает или обязуется передать другой стороне (одаряемому) вещь в собственность либо имущественное право (требование) к себе или к третьему лицу либо освобождает или обязуется освободить ее от имущественной обязанности перед собой или перед третьим лицом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 48 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном судебным актом арбитражного суда правоотношении (реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга, смерть гражданина и другие случаи перемены лиц в обязательствах) арбитражный суд производит замену этой стороны ее правопреемником и

указывает на это в судебном акте. Правопреемство возможно на любой стадии арбитражного процесса.

На основании изложенного, к Оськину Д.В. по Договору передачи личных сбережений от 31.10.2016 № 16-Ц000287 перешли права (требования) к Должнику в размере 378 527 руб. 21 коп.

В соответствии с пунктом 1 статьи 189.5 Закона о банкротстве удовлетворение требований кредиторов кредитного кооператива осуществляется в порядке очередности, указанной в статье 134 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Наряду с требованиями, установленными абзацем вторым пункта 4 статьи 134 Закона о банкротстве, в первую очередь подлежат удовлетворению требования членов кредитного кооператива (пайщиков) - физических лиц, являющихся кредиторами кредитного кооператива на основании заключенных с ними договоров передачи личных сбережений, в сумме, не превышающей семисот тысяч рублей, но не более чем основная сумма долга в отношении каждого члена кредитного кооператива (пайщика) (пункт 2 статьи 189.5 Закона о банкротстве).

Согласно пункту 3 статьи 189.5 Закона о банкротстве требования кредиторов третьей очереди подлежат удовлетворению в следующем порядке:

1) в первую очередь - предусмотренные пунктом 2 настоящей статьи и оставшиеся неудовлетворенными требования членов кредитного кооператива (пайщиков) - физических лиц, являющихся кредиторами кредитного кооператива на основании заключенных с ними договоров передачи личных сбережений;

2) во вторую очередь - требования членов кредитного кооператива (пайщиков) - юридических лиц, являющихся кредиторами кредитного кооператива на основании заключенных с ними договоров займа;

3) в третью очередь - требования лиц, не являющихся членами кредитного кооператива (пайщиками).

Пунктом 1 статьи 384 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что если иное не предусмотрено законом или договором, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права.

Таким образом, переход прав кредитора в обязательстве к другому лицу непосредственно влияет на изменение субъектного состава договора, на основании которого возникло данное обязательство, при этом само обязательство не изменяется.

Принимая во внимание указанный правовой подход, перемена лиц в обязательстве и смена субъектного состава правоотношения, не изменяет правовой природы самого обязательства и не является основанием для изменения очередности его удовлетворения.

В данном случае произведенный физическим лицом - членом кредитного кооператива (пайщиком) перевод прав требования по договору передачи личных сбережений на основании договора дарения не делает заявителя (Оськина Д.В.) лицом, отвечающим признакам, указанным в пунктах 2 или 3 статьи 189.5 Закона о банкротстве, а только изменяет первоначального кредитора на его правопреемника.

В силу пункта 2 статьи 189.5 Закона о банкротстве требование первоначального кредитора физического лица – Оськиной Н.В., являющейся членом кредитного кооператива (пайщиком), в части суммы основного долга в размере 378 527 руб. 21 коп. по договору передачи личных сбережений, относится к первой очереди, в связи с чем, требования Оськина Д.В., как правопреемника, также подлежат включению в первую очередь реестра требований кредиторов КПК «Общедоступные кредиты-Мста».

Руководствуясь статьями 16, 183.26, 189.5 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Включить в первую очередь реестра требований кредиторов кредитного потребительского кооператива «Общедоступный кредит-Мста» требования Оськина Дениса Викторовича в размере 378 527 руб. 21 коп. основного долга.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Новгородской области в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

Ю.А. Иванова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 17.03.2021 12:21:24
Кому выдана Иванова Юлия Александровна