

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

26 мая 2020 года

город Уфа

Калининский районный суд г.Уфа Республики Башкортостан в составе:
председательствующего судьи Шарипкуловой А.Ф.,
при секретаре судебного заседания Хафизовой И.В.,
рассмотрев в здании суда в открытом судебном заседании заявление
Панфилова Алексея Геннадьевича о замене стороны правопреемником,

У С Т А Н О В И Л:

Панфилов А.Г. обратился в суд с заявлением о замене стороны ее правопреемником, ссылаясь на то, что 15.03.2018 г. Калининским районным судом г.Уфы вынесено решение по иску конкурсного управляющего ООО «РК Капитал» Вайнбаум В.В. к Грибову Павлу Александровичу о взыскании задолженности по предоставленному займу в размере 1250000 рублей. 07.04.2020 г. ООО «РК Капитал» по итогам электронных торгов в ходе процедуры конкурсного производства, на основании Договора №2 купли-продажи от 08.04.2020 г. уступила право требования дебиторской задолженности к Грибову Павлу Александровичу гражданину Панфилову Алексею Геннадьевичу.

В судебное заседание заявитель, стороны не явились, о месте и времени слушания дела надлежаще извещены, причина неявки не известна.

Изучив и исследовав материалы, суд приходит к следующему.

Материалами дела установлено, что Калининским районным судом г.Уфы РБ 15.03.2018 г. вынесено решение, которым удовлетворены требования конкурсного управляющего ООО «РК Капитал» Вайнбаум В.В. к Грибову Павлу Александровичу о взыскании задолженности по договору займа.

В соответствии ст. 44 ГПК РФ в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном решением суда правоотношении (смерть гражданина, реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга и другие случаи перемены лиц в обязательствах) суд допускает замену этой стороны ее правопреемником. Правопреемство возможно на любой стадии гражданского судопроизводства. Все действия, совершенные до вступления правопреемника в процесс, обязательны для него в той мере, в какой они были бы состязательны для лица, которое правопреемник заменил.

В соответствии со ст. 52 ФЗ «Об исполнительном производстве» в случае выбытия одной из сторон исполнительного производства (смерть гражданина, реорганизация организации, уступка права требования, перевод долга и другое) судебный пристав-исполнитель на основании судебного акта, акта другого органа или должностного лица производит замену этой стороны исполнительного производства ее правопреемником». Для правопреемника все действия, совершенные до его вступления в исполнительное производство, обязательны в той мере, в какой они были обязательны для стороны исполнительного производства, которую правопреемник заменил.

Согласно представленного договора купли-продажи (цессии) №2 от 08.04.2020 г. и акта приема передачи к указанному договору, заключенного между ООО «РК Капитал» в лице конкурсного управляющего Вайнбауа Р.Р. - Цедент и Панфиловым А.Г. - Цессионарий, в соответствии с условиями которого цедент уступает, а цессионарий принимает в полном объеме право требования задолженности к Грибову П.А. в размере 1250000 рублей.

На основании изложенного, суд приходит к выводу о том, что необходимо произвести замену взыскателя с ООО «РК Капитал» на правопреемника Панфилова А.Г.

На основании изложенного, суд считает необходимым заявление удовлетворить.

Руководствуясь ст.ст. 44, 224-225 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление Панфилова Алексея Геннадьевича о замене стороны правопреемником удовлетворить.

Произвести замену стороны взыскателя ООО «РК Капитал» по решению Калининского районного суда г.Уфы от 15 марта 2018 года по гражданскому делу по иску конкурсного управляющего ООО «РК Капитал» Вайнбаум В.В. к Грибову Павлу Александровичу о взыскании задолженности по договору займа на правопреемника Панфилова Алексея Геннадьевича.

Определение может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Башкортостан в течение 15 дней через Калининский районный суд г. Уфа.

Судья:



А.Ф. Шарипкулова

КОПИЯ ВЕРНА
Судья

