КОПИЯ

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КАЛМЫКИЯ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
о привлечении к субсидиарной ответственности
и продлении срока конкурсного производства

г. Элиста
14 декабря 2020 года Дело №А22-2634/2017

Резолютивная часть определения объявлена 11 декабря 2020 года, полный текст определения изготовлен 14 декабря 2020 года.

Арбитражный суд Республики Калмыкия в составе председательствующего судьи Садваева Б.Б., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Очировой Ц.С., в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) ООО «Красный моряк», рассмотрев в открытом судебном заседании заявление конкурсного управляющего Лях В.И. о привлечении руководителя должника Баглиева Виктора Анчкаевича к субсидиарной ответственности и результаты процедуры конкурсного производства должника,

В отсутствии извещенных, но не явившихся сторон,

у с т а н о в и л:

Решением Арбитражного суда Республики Калмыкия от 03.08.2018 должник ООО «Красный моряк» признан несостоятельным (банкротом), открыто в отношении его имущества конкурсное производство сроком на 6 месяцев, конкурсным управляющим утвержден Насунов Ю.А.

Конкурсный управляющий Насунов Ю.А. обратился в суд с заявлением о привлечении руководителя должника Баглиева Виктора Анчкаевича к субсидиарной ответственности на основании пп. 2 п. 12 ст. 61.11 и ст. 61.12 Закона о банкротстве.

Определением суда от 17 октября 2019 года заявление конкурсного управляющего ООО «Красный моряк» Насунова Ю.А. о привлечении Баглиева Виктора Анчкаевича к субсидиарной ответственности по обязательствам должника ООО «Красный моряк» признано обоснованным, при этом производство по рассмотрению заявления конкурсного управляющего ООО «Красный моряк» о привлечении Баглиева Виктора Анчкаевича к субсидиарной ответственности по обязательствам должника путем взыскания денежных средств было приостановлено до окончания расчетов с кредиторами должника ООО «Красный моряк».

Определением суда от 12.08.2019 конкурсным управляющим ООО «Красный моряк» утвержден Лях Виктор Игоревич.

Конкурсный управляющий Лях В.И., ссылаясь на окончание расчетов с кредиторами и указывая на то, что единственным активом остается право требования к контролирующим должника лицам, направил в арбитражный суд отчет о результатах выбора кредиторами

способа распоряжением правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности и ходатайствовал о возобновлении производства по заявлению конкурсного управляющего должника о привлечении руководителя должника Баглиева Виктора Анчкаевича к субсидиарной ответственности.

Определением суда от 26.10.2020 производство по рассмотрению заявления конкурсного управляющего ООО «Красный моряк» о привлечении Баглиева Виктора Анчкаевича к субсидиарной ответственности по обязательствам должника ООО «Красный моряк» возобновлено и назначено к рассмотрению в судебном заседании совместно с рассмотрением результатов процедуры конкурсного производства ООО «Красный моряк».

23.11.2020 от конкурсного управляющего ООО «Красный моряк» Лях В.И. поступило ходатайство о продлении процедуры конкурсного производства должника на срок три месяца, по причине необходимости реализации имущества должника.

Стороны, извещенные о времени и месте судебного заседания, не явились и явку своих представителей не обеспечили, ходатайств не заявили.

Руководствуясь ст. 156 АПК РФ суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствии не явившихся лиц, по имеющимся в деле доказательствам.

Изучив материалы дела и оценив в совокупности представленные доказательства, суд считает заявленное требование о привлечении Баглиева Виктора Анчкаевича к субсидиарной ответственности по обязательствам должника обоснованным, а срок процедуры конкурсного производства должника подлежащим продлению, по следующим основаниям.

Как следует из представленных материалов дела и установлено в судебном заседании, вступившим в законную силу определением суда от 17 октября 2019 года заявление конкурсного управляющего ООО «Красный моряк» Насунова Ю.А. о привлечении Баглиева Виктора Анчкаевича к субсидиарной ответственности по обязательствам должника ООО «Красный моряк» признано обоснованным.

В соответствии с пунктом 2 статьи 61.12 Закона о банкротстве размер субсидиарной ответственности руководителя равен совокупному размеру обязательств должника (в том числе по обязательным платежам), возникших в период со дня истечения месячного срока, предусмотренного пунктом 2 статьи 9 Закона о банкротстве, и до дня возбуждения дела о банкротстве.

Поскольку в реестр требований кредиторов включены требования конкурсных кредиторов, подтвержденные судебными актами, и уполномоченного органа, подтвержденные исполнительными производствами, размер субсидиарной ответственности руководителя ООО «Красный моряк» за несвоевременную подачу в арбитражный суд заявления о банкротстве

должника должен быть равен размеру требований кредиторов и уполномоченного органа, включенных в реестр требований кредиторов.

Пунктами 1 и 2 статьи 61.11 Закона о банкротстве установлено, что, если полное погашение требований кредиторов невозможно вследствие действий и (или) бездействия контролирующего должника лица, такое лицо несет субсидиарную ответственность по обязательствам должника. Пока не доказано иное, предполагается, что полное погашение требований кредиторов невозможно вследствие действий и (или) бездействия контролирующего должника лица, в том числе, в случае если документы бухгалтерского учета и (или) отчетности, обязанность по ведению (составлению) и хранению которых установлена законодательством Российской Федерации, к моменту вынесения определения о введении наблюдения (либо ко дню назначения временной администрации финансовой организации) или принятия решения о признании должника банкротом отсутствуют или не содержат информацию об объектах, предусмотренных законодательством Российской Федерации, формирование которой является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, либо указанная информация искажена, в результате чего существенно затруднено проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, в том числе формирование и реализация конкурсной массы.

Абзацем 1 пункта 11 статьи 61.11 Закона о банкротстве установлено, что размер субсидиарной ответственности контролирующего должника лица равен совокупному размеру требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, а также заявленных после закрытия реестра требований кредиторов и требований кредиторов по текущим платежам, оставшихся не погашенными по причине недостаточности имущества должника.

Согласно отчёта конкурсного управляющего, по состоянию на 16.10.2020, в реестре требований кредиторов должника состоят не погашенные по причине недостаточности имущества должника требования кредиторов на общую сумму 7 921 759 руб. 08 коп., размер задолженности по текущим платежам составляет 961 380 руб. 93 коп., всего размер субсидиарной ответственности Баглиева В.А. составляет 8 883 140 руб. 01 коп.

В соответствии с пунктом 1 статьи 61.17 Закона о банкротстве, конкурсный управляющий сообщил кредиторам о праве выбрать способ распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности.

Из материалов дела следует, что конкурсным управляющим должника опубликовано в ЕФРСБ сообщение № 5690699 от 02.11.2020 о проведении собрания кредиторов должника, соответствующее уведомление направлено конкурсным управляющим кредиторам должника, о чем представлены почтовые квитанции.

Согласно протоколу собрания кредиторов должника № 06-кп от 18.11.2020 в качестве выбора одного из способов распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности, большинством голосов присутствовавших кредиторов принято решение о продаже требования о привлечении к субсидиарной ответственности по правилам п. 2 ст. 140 закона о банкротстве.

Кредиторы вправе использовать механизм, предусмотренный статьей 61.17 Закон о банкротстве, позволяющий реализовать выбор одного из способов распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности.

Согласно пункту 2 статьи 61.17 Закона о банкротстве в течение десяти рабочих дней со дня направления сообщения, предусмотренного пунктом 1 данной статьи, каждый кредитор, в интересах которого лицо привлекается к субсидиарной ответственности, вправе направить арбитражному управляющему заявление о выборе одного из следующих способов распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности: взыскание задолженности по этому требованию в рамках процедуры, применяемой в деле о банкротстве; продажа этого требования по правилам пункта 2 статьи 140 Закона; уступка кредитору части этого требования в размере требования кредитора.

По истечении двадцати рабочих дней со дня направления сообщения, предусмотренного пунктом 1 данной статьи, арбитражный управляющий составляет и направляет в арбитражный суд отчет о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к ответственности, в котором указываются сведения о выборе, сделанном каждым кредитором, размере и об очередности погашения его требования.

Кредитор, от которого к указанному сроку не будет получено заявление, считается выбравшим способ, предусмотренный подпунктом вторым пункта 2 статьи 61.17 Закона о банкротстве (продажа требования по правилам пункта 2 статьи 140 названного Закона).

Как разъяснено в абзаце втором пункта 45 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.12.2017 N 53 "О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве" (далее - Постановление N 53) в случае, когда на момент вынесения определения о привлечении к субсидиарной ответственности (об определении размера субсидиарной ответственности) кредиторы не выбрали способ распоряжения требованием к контролирующему должника лицу и не могут считаться сделавшими выбор по правилам абзаца второго пункта 3 статьи 61.17 Закона о банкротстве, в определении о привлечении к субсидиарной ответственности (об определении размера субсидиарной ответственности) взыскателем указывается должник. Впоследствии суд производит процессуальную замену взыскателя по правилам подпункта 1 пункта 4 статьи 61.17 Закона о банкротстве.

В представленном в материалы дела протоколе собрания кредиторов должника № 06-кп от 18.11.2020 конкурсные кредиторы выбрали способ распоряжения правом требования, предусмотренный подпунктом 3 пункта 2 статьи 61.17 Закона о банкротстве - продажа этого требования по правилам пункта 2 статьи 140 Закона.

Учитывая выбранный кредиторами способ распоряжения правом, размер задолженности и очередность требований указанных кредиторов, суд полагает возможным привлечь Баглиева Виктора Анчкаевича к субсидиарной ответственности по обязательствам должника ООО «Красный моряк» в размере 8 883 140 руб. 01 коп. и с учетом выбранного кредиторами способ распоряжения правом - продать данное право требования по правилам пункта 2 статьи 140 Закона.

В соответствии с п. 2 ст. 124 Закона о банкротстве срок конкурсного производства может продлеваться по ходатайству лица, участвующего в деле, не более чем на шесть месяцев.

Учитывая, что продление срока конкурсного производства необходимо для проведения и завершения всех предусмотренных законом о банкротстве мероприятий, а также для полной реализации конкурсной массы должника, в целях удовлетворения требований кредиторов, арбитражный суд удовлетворяет ходатайство конкурсного управляющего и продлевает срок конкурсного производства должника на один месяц.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст.ст. 143, 145, 159, 184-186 АПК РФ, ст. 61.16, 61.17, 124 Закона о банкротстве,

определил:

1. Привлечь Баглиева Виктора Анчкаевича к субсидиарной ответственности по обязательствам должника ООО «Красный моряк» в размере 8 883 140 руб. 01 коп.

2. Взыскать с Баглиева Виктора Анчкаевича в конкурсную массу ООО «Красный моряк» денежные средства в размере 8 883 140 руб. 01 коп.

3. Ходатайство конкурсного управляющего ООО «Красный моряк» Лях В.И. о продлении срока процедуры конкурсного производства ООО «Красный моряк» – удовлетворить.

4. Продлить процедуру конкурсного производства ООО «Красный моряк», а также полномочия конкурсного управляющего Лях Виктора Игоревича, на срок 1 (один) месяц.

5. Судебное заседание по результатам конкурсного производства ООО «Красный моряк» назначить на **26 января 2021 года в 10 час. 30 мин.** в помещении Арбитражного суда республики Калмыкия по адресу: 358000, г. Элиста, ул. Сусеева, д.10, каб. № 104.

6. Определение подлежит немедленному исполнению, но может быть обжаловано в четырнадцатидневный срок со дня его принятия в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд (г. Ессентуки) через Арбитражный суд Республики Калмыкия.

Судья Б.Б. Садваев

Копия верна

Судья Б.Б. Садваева

Арбитражный суд Республики Калмыкия
КОПИЯ ВЕРНА
Отдел ОСиД
Секретарь судебного заседания
Подпись
«14» 12 20 25