



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Красная ул., 8, Кемерово, 650000 info@kemerovo.arbitr.ru <http://www.kemerovo.arbitr.ru>

телефон информационно-справочной службы суда (384-2) 45-10-47

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Кемерово

Дело № А27-21340/2021

25 ноября 2022 года

Резолютивная часть определения объявлена 21 ноября 2022 года

Определение в полном объеме изготовлено 25 ноября 2022 года

Арбитражный суд Кемеровской области в составе судьи Куль А.С., при ведении протокола судебного заседания без использования средств аудиозаписи секретарем судебного заседания Фроловой А.Е., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Афанасьева Аверия Алексеевича, город Балашиха, Московская область о выдаче исполнительного листа по делу о банкротстве должника - гражданина Капустниковой Валентины Михайловны, город Новокузнецк, Кемеровская область,

у с т а н о в и л:

решением Арбитражного суда Кемеровской области от 15 декабря 2021 года (резолютивная часть объявлена 08 декабря 2021 года) Капустниковой Валентины Михайловны, город Новокузнецк, Кемеровская область (далее – Капустникова В.М., должник, 28 декабря 1958 года рождения, место рождения: деревня Суходол Юргинского района Марийской АССР, страховой номер: 051-924-517-50, ИНН 421802999008, место жительства: Кемеровская область, город Новокузнецк, ул. Архитекторов, д. 12, кв. 63) признана банкротом, в отношении нее введена процедура, применяемая в деле о банкротстве, - реализация имущества сроком на пять месяцев – до 08 мая 2022 года. Финансовым управляющим утвержден Черешко Максим Николаевич, адрес для направления финансовому управляющему почтовой корреспонденции: 650000, город Кемерово, а/я 49, являющийся членом Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Альянс».

Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» № 236 от 25.12.2021.

Определением от 05 мая 2022 года (резолютивная часть объявлена 27 апреля 2022 года) завершена процедура реализации имущества Капустниковой Валентины Михайловны, город Новокузнецк, Кемеровская область, суд определил не применять к гражданину Капустниковой Валентине Михайловне правило об освобождении от дальнейшего исполнения обязательств.

В арбитражный суд 06 мая 2022 года поступило заявление Афанасьева Аверия Алексеевича, город Балашиха, Московская область о выдаче исполнительного листа по делу о банкротстве должника - гражданина Капустниковой Валентины Михайловны, город Новокузнецк, Кемеровская область. Заявитель просит выдать исполнительный лист на взыскание задолженности с должника Капустниковой В.М. в непогашенной их части.

Определением суда от 22 августа 2022 года заявление принято к производству, судебное разбирательство назначено на 21 сентября 2022 года.

Определением от 22 сентября 2022 года судебное разбирательство отложено до 12 октября 2022 года.

В материалы дела 11 октября 2022 года от заявителя поступило ходатайство о рассмотрении заявления в его отсутствие.

Как следует из материалов дела, на указанный выше судебный акт подана кассационная жалоба, материалы дела направлены в суд кассационной инстанции.

Определением от 14 октября 2022 года судебное разбирательство отложено до 14 ноября 2022 года.

В судебном заседании объявлен перерыв до 21 ноября 2022 года.

В материалы дела 18 ноября 2022 года от арбитражного управляющего Черешко М.Н. поступил письменный отзыв, не содержащий возражений.

В судебное заседание заявитель, должник, Морозова Е.Е. и финансовый управляющий явку не обеспечили, о времени и месте судебного разбирательства извещены надлежащим образом. В порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (АПК РФ) суд провел судебное заседание в отсутствие не явившихся лиц.

Исследовав и оценив обстоятельства и материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными названным Федеральным законом.

Как следует из материалов дела, определением Арбитражного суда Кемеровской области от 05.10.2018 по делу № А27-24074-44/2015 признаны недействительными сделки, совершенные с должником, применены последствия недействительности, взыскано с Иванова Сергея Григорьевича в пользу ООО «Калтанское», в конкурсную массу общества, 120 000 000 руб.; с Капустниковой Валентины Михайловны в пользу ООО «Калтанское», в конкурсную массу общества, 269 999 000 руб.; с Иванова Сергея Григорьевича, город Новокузнецк Кемеровской области, в конкурсную массу ООО «Калтанское» 2000 руб. государственной пошлины в счет возмещение расходов за рассмотрение заявленных требований; с Капустниковой Валентины Михайловны, город Новокузнецк Кемеровской области, в конкурсную массу ООО «Калтанское» 2000 руб. государственной пошлины в счет возмещения расходов за рассмотрение заявленных требований; с Нисенбаум Александр Наумович, город Новокузнецк Кемеровской области, в конкурсную массу ООО «Калтанское» 2000 руб. государственной пошлины в счет возмещения расходов за рассмотрение заявленных требований.

Выдан исполнительный лист Серия ФС № 020481684 от 31.10.2018 в части взыскания с Капустниковой Валентины Михайловны.

Определением от 26 июня 2019 года по делу № А27-24074-44/2015 произведена замена взыскателя по исполнительному листу Арбитражного суда Кемеровской области серии ФС № 0200481684 по делу №А27-24074/2015 (определение суда от 05 октября 2018 года) с общества с ограниченной ответственностью «Калтанское», город Калтан Кемеровской области на Афанасьева Аверия Алексеевича город Чебоксары в части взыскания с Капустниковой Валентины Михайловны 270 001 000 руб.

Как следует из постановления судебного пристава-исполнителя от 10.12.2021, остаток задолженности по исполнительному производству составляет 269 773 853 руб. 03 коп.

Определением от 11 марта 2022 года по настоящему делу требования Афанасьева Аверия Алексеевича, город Балашиха, Московская область в размере 269 773 853 руб. 03 коп. долга включены в третью очередь реестра требований кредиторов Капустниковой Валентины Михайловны, город Новокузнецк, Кемеровская область.

Заявитель указывает, что в период процедуры реализации имущества Афанасьевым А.А. получено из конкурсной массы 88 854 руб. 87 коп., таким образом, остаток задолженности составил 269 684 998 руб. 16 коп.

В соответствии с определением от 05 мая 2022 года (резолютивная часть объявлена 27 апреля 2022 года) о завершении процедуры реализации имущества, требования кредиторов третьей очереди составили 269 773 583 руб. 03 коп. основного долга, из них погашено 88 854 руб. 87 коп. (чек-ордер от 20.04.2022).

Из последнего отчета финансового управляющего следует, что кредитору Афанасьеву Аверию Алексеевичу произведено частичное гашение требования на сумму 88 854 руб. 87 коп.

Заявитель также указывает, что в период процедуры реализации имущества Афанасьевым А.А. получено из конкурсной массы 88 854 руб. 87 коп..

Таким образом, остаток задолженности составил 269 684 998 руб. 16 коп.

По смыслу пунктов 4 - 6 статьи 213.28 Закона о банкротстве предъявляемые к должнику требования могут быть поделены на два основных вида в зависимости от того, допустимо ли их списание (прекращение соответствующего обязательства) по завершении процедуры реализации.

От требований, указанных в пунктах 5 и 6 данной статьи, должник не может быть освобожден. В то же время пункт 4 предусматривает возможность списания остальных долгов, если только не будет доказано, что при возникновении или исполнении обязательств перед кредиторами должник действовал недобросовестно (в частности, осуществлял действия по сокрытию своего имущества, воспрепятствованию деятельности арбитражного управляющего и т.п.). Требования кредиторов, в отношении которых должник проявил недобросовестность, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве.

По требованиям, поименованным в пунктах 5 и 6 статьи 213.28 Закона о банкротстве, законодатель указал на наличие у кредиторов права получить исполнительный лист.

Однако предусмотрев возможность не освободить должника от иных обязательств (пункт 4), законодатель в то же время не определил механизм реализации такими кредиторами своих требований к должнику после процедуры несостоятельности. Тем не менее, это не означает, что подобное отсутствие законодательного регулирования не может быть восполнено посредством применения положений пункта 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве к ситуациям неосвобождения от обычных долгов по аналогии (пункт 6 статьи 13 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Само по себе отсутствие прямого законодательного регулирования не свидетельствует о наличии запрета на выдачу исполнительных листов. Они могли быть выданы судом исходя из общих начал процессуального законодательства, даже если бы пункт 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве не предусматривал возможность их выдачи в схожих ситуациях. При этом не имеется оснований полагать, что между поименованными в пунктах 5 - 6 названной статьи требованиями и иными обязательствами должника, от которых он не освобожден, имеется принципиальная разница, препятствующая принудительному исполнению последних в рамках исполнительного производства по завершении процедуры банкротства.

Согласно части 1 статьи 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации исполнительный лист на основании судебного акта, принятого арбитражным судом первой инстанции, выдается этим арбитражным судом. По своей правовой природе судебные акты о включении требований в реестр обладают сходством с принимаемыми в рамках общеискового производства судебными актами о взыскании долга. Таким образом, основанием для выдачи исполнительного листа по завершении дела о банкротстве являются именно судебные акты о включении требований в реестр.

Согласно пункту 6 части 1 статьи 13 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" в исполнительном документе должны быть указаны резолютивная часть судебного акта, содержащая требование о возложении на должника обязанности по передаче взыскателю денежных средств и иного имущества либо совершению в пользу взыскателя определенных действий или воздержанию от совершения определенных действий.

Применительно к рассматриваемым отношениям с учетом разъяснений пункта 44 постановления N 45 это регулирование означает, что, выдавая исполнительный лист после завершения дела о банкротстве, суд указывает в нем информацию о возложении на должника обязанности передать взыскателю денежные средства в сумме, включенной в реестр, за вычетом сумм, которые были погашены к моменту выдачи листа в рамках банкротных процедур. Вопрос о выдаче исполнительных листов по таким требованиям разрешается арбитражным судом по ходатайству заинтересованных лиц в судебном заседании.

Основанием для выдачи исполнительного листа по завершении дела о банкротстве являются именно судебные акты о включении требований в реестр.

Общий размер установленных требований Афанасьева Аверия Алексеевича, составил 269 773 853 руб. 03 коп. долга.

Из последнего отчета финансового управляющего следует, что кредитору Афанасьеву Аверию Алексеевичу произведено частичное гашение требования на сумму 88 854 руб. 87 коп.

Таким образом, остаток заложенности по определению от 11.03.2022 с учетом частичной оплаты составляет 269 684 998 руб. 16 коп.

На основании изложенного, суд выдает заявителю исполнительный лист на принудительное исполнение определения о включении требований в реестр требований кредиторов должника.

Руководствуясь статьями 32 (пункт 1), 60, 61, 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

о п р е д е л и л:

удовлетворить заявление.

Обязать Капустникову Валентину Михайловну, город Новокузнецк, Кемеровская область передать Афанасьеву Аверию Алексеевичу, город Балашиха, Московская область денежные средства в размере 269 684 998 руб. 16 коп.

Выдать исполнительный лист.

Определение может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Кемеровской области в течение десяти дней со дня его вынесения.

На основании статей 177 и 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации решение и определения по делу, вынесенные в виде отдельного процессуального документа, принимаются в форме электронного документа и направляются участвующим в деле лицам посредством их размещения на официальном сайте Арбитражного суда Кемеровской области в сети «Интернет», в связи с чем, копия настоящего определения суда на бумажном носителе может быть направлена указанным лицам только по их ходатайству.

Судья

А.С. Куль

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 23.12.2021 3:07:19

Кому выдана Куль Артем Сергеевич