



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д. 4,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: A60.mail@arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ о процессуальном правопреемстве

г. Екатеринбург
06 марта 2019 года

Дело №А60-38198/2016

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи Л.М. Килиной при ведении аудиопотокола заседания секретарем судебного заседания Ю.П. Сапожниковой, рассмотрел в судебном заседании заявление Миклина Алексея Борисовича о процессуальном правопреемстве, по иску Общества с ограниченной ответственностью "ЭлектроПромСервис" (ИНН 8622011644, ОГРН 1058600314827) к Обществу с ограниченной ответственностью "ПРОММОНТАЖ" (ИНН 6686018426, ОГРН 1126686021802) о взыскании 24326672 руб. 97 коп.,

при участии в судебном заседании
от заявителя: Миклин А.Б.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

Судебное заседание проведено с использованием средств аудиозаписи.

Процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов суду не заявлено (ст. 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 26.09.2016 исковые требования удовлетворены.

Арбитражным судом Свердловской области был изготовлен исполнительный лист серии ФС № 013775586.

06.02.2019 в Арбитражный суд Свердловской области поступило заявление о процессуальном правопреемстве.

Определением суда от 11.02.2019 заявление принято судом, судебное заседание назначено на 06.03.2019.

В судебное заседание ответчик не явился, возражений на заявление о процессуальном правопреемстве не представил.

3

1245702807_8210839

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Заявление Миклина Алексея Борисовича о процессуальном правопреемстве удовлетворить.

Произвести замену взыскателя Общества с ограниченной ответственностью "ЭлектроПромСервис" (ИНН 8622011644, ОГРН 1058600314827) по делу №А60-38198/2016 его правопреемником – Миклиным Алексеем Борисовичем.

2. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия. Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший определение.

В случае обжалования определения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Судья

Л.М. Килина

Заявитель требование о процессуальном правопреемстве поддержал, представил уведомление об уступке прав требований, которое приобщено к материалам дела.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

17.01.2019 между ООО «ЭлекПромСервис» (цедент) и Миклиным А.Б. (цессионарий) был заключен договор уступки прав требования № 2, в соответствии с которым цедент уступает цессионарию право требования задолженности к ООО «Проммонтаж», установленной решением Арбитражного суда Свердловской области от 26.09.2016 по делу № А60-38198/2016

Представленный договор уступки прав требования соответствует требованиям, установленным главе 24 Гражданского кодекса Российской Федерации, и является основанием для процессуального правопреемства в установленных правоотношениях.

В силу ч. 1 ст. 48 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд производит замену стороны ее правопреемником в случаях ее выбытия в спорном или установленном судебным актом арбитражного суда правоотношении (реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга, смерть гражданина и другие случаи перемены лиц в обязательствах). Правопреемство возможно на любой стадии арбитражного процесса.

В соответствии с требованиями ст. 48 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном судебным актом арбитражного суда правоотношении, арбитражный суд производит замену этой стороны ее правопреемником и указывает на это в судебном акте. Для правопреемника все действия, совершенные в арбитражном процессе до вступления правопреемника в дело, обязательны в той мере, в какой они были обязательны для лица, которое правопреемник заменил.

В качестве правопреемника ООО «ЭлекПромСервис» выступает индивидуальный предприниматель Миклин А.Б.

Учитывая, что в соответствии со ст. 48 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации правопреемство возможно на любой стадии процесса, заявленное ходатайство о процессуальном правопреемстве подтверждено документально, суд удовлетворяет заявление о процессуальном правопреемстве и заменяет взыскателя по делу его правопреемником – Миклиным Алексеем Борисовичем.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 48, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Копия верна

Специалист _____

Роспись _____

Дата _____

Арбитражный суд Свердловской области