



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о включении в реестр требований кредиторов

06 августа 2021 года

Дело №А33-8211-12/2020

г. Красноярск

Резолютивная часть определения объявлена в судебном заседании 02 августа 2021 года.
В полном объеме определение изготовлено 06 августа 2021 года.

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Командировой А.В., рассмотрев в судебном заседании требование акционерного общества «Жилой дом» (ИНН 2458011390, ОГРН 1102404001259) о включении в реестр требований кредиторов

в деле по заявлению Язовской Валентины Васильевны (Красноярский край, Эвенкийский район, с. Байкит) о признании общества с ограниченной ответственностью Строительная компания «Зодчий» (ОГРН 1152452000150, ИНН 2458013710) несостоятельным (банкротом),

в отсутствие лиц, участвующих в деле,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Комбу А.А.,

установил:

27.02.2020 Язовская Валентина Васильевна обратилась в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением о признании общества с ограниченной ответственностью Строительная компания «Зодчий» (ОГРН 1152452000150, ИНН 2458013710) (далее - должник) банкротом.

Определением от 06.03.2020 заявление принято к производству суда, назначено судебное заседание.

10.07.2020 общество с ограниченной ответственностью «Строительная Компания Сибири» обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением о вступлении в дело о банкротстве. Определением от 06.08.2020 заявление принято к производству суда.

01.09.2020 публично-правовая компания «Фонд защиты прав граждан-участников долевого строительства» обратилась в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением о вступлении в дело о банкротстве. Определением от 10.09.2020 заявление публично-правовой компании «Фонд защиты прав граждан-участников долевого строительства» о вступлении в дело о банкротстве должника - общества с ограниченной ответственностью Строительная компания «Зодчий» принято к производству.

Определением от 03.06.2021 требование принято к производству арбитражного суда, установлен срок для возражений, назначено судебное заседание.

В Арбитражный суд Красноярского края 27.11.2020 поступило заявление от акционерного общества «Горные машины» о вступлении в дело о банкротстве. Определением от 29.12.2020 заявление принято к производству суда.

В Арбитражный суд Красноярского края 28.12.2020 поступило заявление от общества с ограниченной ответственностью «СпецКомплект» о вступлении в дело о банкротстве. Определением от 20.01.2021 заявление принято к производству суда.

Решением от 04.05.2021 заявление Язовской Валентины Васильевны, публично-правовой компании «Фонд защиты прав граждан – участников долевого строительства» о признании общества с ограниченной ответственностью строительная компания «Зодчий»

несостоятельным (банкротом) признано обоснованным. Общество с ограниченной ответственностью строительная компания «Зодчий» признано банкротом, в отношении должника открыта процедура конкурсного производства, конкурсным управляющим утвержден Павлов Андрей Валерьевич.

Сообщение конкурсного управляющего об открытии в отношении должника конкурсного производства опубликовано в газете «Коммерсантъ» №81 от 15.05.2021.

01.06.2021 в Арбитражный суд Красноярского края поступило требование акционерного общества «Жилой дом» о включении в реестр требований кредиторов задолженности в размере 2 234 822,77 руб. по договору займа №100 от 14.12.2016.

Определением от 03.06.2021 требование кредитора принято к производству суда, назначено судебное заседание по рассмотрению требования кредитора.

Лица, участвующие в деле о банкротстве, надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного заседания, не явились. Определение о назначении судебного заседания размещено на официальном сайте Арбитражного суда Красноярского края в сети Интернет по следующему адресу: <http://krasnovarsk.arbitr.ru> (<http://kad.arbitr.ru/>). В соответствии со статьями 121-123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается в их отсутствие.

Конкурсным управляющим представлены пояснения, в которых он не возражает относительно включения заявленных в рамках настоящего обособленного спора требований в реестр требований кредиторов.

Исследовав представленные доказательства, арбитражный суд установил следующие обстоятельства, имеющие значение для дела, пришел к следующим выводам.

Согласно статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту - Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 1 статьи 142 Закона о банкротстве установление размера требований кредиторов осуществляется в порядке, предусмотренном статьей 100 Закона о банкротстве. Указанные требования включаются в реестр требований кредиторов на основании определения арбитражного суда о включении указанных требований в реестр требований кредиторов

Реестр требований кредиторов подлежит закрытию по истечении двух месяцев с даты опубликования сведений о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства (пункт 1 статьи 142 Закона о банкротстве).

Проверив в порядке статьи 100 Закона о банкротстве представленные в материалы дела документы, арбитражный суд установил, что заявителем соблюден срок предъявления требования о включении в реестр требований кредиторов.

Суд при рассмотрении обоснованности требования кредитора проводит проверку обоснованности и размера требований кредиторов независимо от наличия разногласий относительно этих требований между должником и лицами, имеющими право заявлять соответствующие возражения, с одной стороны, и предъявившим требование кредитором - с другой стороны. Данная позиция отражена в пункте 26 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве», где разъясняется, что при установлении требований кредиторов в деле о банкротстве судам следует исходить из того, что установленными могут быть признаны только требования, в отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности.

На основании статьи 4 Закона о банкротстве размер денежных обязательств или обязательных платежей считается установленным, если он определен судом в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом.

Из материалов дела следует, что между кредитором и должником заключен договор займа №100 от 14.12.2016, по условиям которого кредитор предоставляет заемщику сумму займа в размере 2 000 000,00 руб., а заемщик обязуется вернуть займодавцу сумму займа и уплатить проценты на нее в сроки и в порядке, предусмотренные договором.

За пользование суммой займа заемщик выплачивает займодавцу проценты из расчета 20 процентов годовых (п.1.2).

Сумма займа предоставляется на срок по 01.12.2020 (п. 1.3 в редакции дополнительного соглашения №9 от 01.06.2020).

Во исполнение обязательств по договору займа истец платежным поручением от 14.12.2016 №446 перечислил на расчетный счет ответчика денежные средства в размере 2 000 000,00 руб.

14.08.2020 между кредитором и должником подписано соглашение №2 о зачете встречных однородных требований на сумму 1 281 592,95 руб. После проведения зачета остаток суммы займа по договору составил 718 407,05 руб. (п. 2.2. соглашения).

В соответствии с дополнительным соглашением №11 от 14.08.2020 с 14.08.2020 сторонами установлена процентная ставка за пользование заемными денежными средствами в размере 10 процентов годовых.

В установленный договором срок ответчик сумму займа истцу не возвратил, проценты на сумму займа не уплатил.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд приходит к выводу, что заявителем представлены достаточные доказательства, подтверждающие наличие задолженности.

Заключенный между сторонами договор от 14.12.2016 является договором займа, отношения по которому регулируются параграфом 1 главы 42 ГК РФ.

Согласно статье 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает или обязуется передать в собственность другой стороне (заемщику) деньги, вещи, определенные родовыми признаками, или ценные бумаги, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество полученных им вещей того же рода и качества либо таких же ценных бумаг.

Пунктом 1 статьи 810 ГК РФ установлено, что заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Согласно статье 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Факт передачи истцом ответчику суммы займа в размере 2 000 000,00 руб. подтверждается платежным поручением от 14.12.2016 №446.

Доказательства, подтверждающие возврат суммы займа кредитору, должником в материалы дела не представлены.

Согласно разъяснениям, приведенным в пункте 3 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 63 «О текущих платежах по денежным обязательствам в деле о банкротстве», при применении пункта 1 статьи 5 Закона о банкротстве судам следует учитывать, что обязательство возвратить денежную сумму, предоставленную по договору займа (статья 810 ГК РФ) или кредитному договору (статья 819 ГК РФ), возникает с момента предоставления денежных средств заемщику.

Материалами дела подтверждается, что кредитные средства предоставлены до возбуждения дела о банкротстве, следовательно, задолженность по возврату кредита подлежит рассмотрению в рамках дела о банкротстве и не относится к категории текущих обязательств, подлежит включению в реестр требований кредиторов.

В соответствии со статьей 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором.

Согласно пункту 1 статьи 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

Согласно расчету, кредитором в соответствии с условиями договора начислены проценты за пользование займом в размере 1 516 415,72 руб.

Расчет процентов проверен судом, выполнен верно в соответствии с условиями договора по согласованной ставке. Доказательства уплаты процентов в материалы дела не представлены.

Согласно пункту 4 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 63 «О текущих платежах по денежным обязательствам в деле о банкротстве» (далее – постановление Пленума №63) требования об уплате процентов за пользование заемными (кредитными) средствами, вытекающие из денежных обязательств, возникших после принятия заявления о признании должника банкротом, являются текущими платежами;

Вместе с тем, в силу разъяснений, содержащихся в пункте 1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 06.12.2013 № 88 «О начислении и уплате процентов по требованиям кредиторов при банкротстве», исходя из пункта 1 статьи 4 и пункта 1 статьи 5 «О несостоятельности (банкротстве)», если основное требование кредитора к должнику возникло до возбуждения дела о банкротстве, то и все связанные с ним дополнительные требования имеют при банкротстве тот же правовой режим, то есть они не являются текущими и подлежат включению в реестр требований кредиторов.

Для указанных целей под основными требованиями понимаются требования о возврате суммы займа (статья 810 ГК РФ), об уплате цены товара, работы или услуги (статьи 485 и 709 ГК РФ), суммы налога или сбора и т.п.

К упомянутым дополнительным требованиям относятся, в частности, требования об уплате процентов на сумму займа (статья 809 ГК РФ) или за неправомерное пользование чужими денежными средствами (статья 395 ГК РФ), неустойки в форме пени (статья 330 ГК РФ), пени за просрочку уплаты налога или сбора (статья 75 Налогового кодекса Российской Федерации) и т.п. (далее - проценты) и об уплате неустойки в форме штрафа.

Поскольку задолженность по возврату суммы кредита не является текущей, то и обязательство должника по уплате суммы процентов за пользование займом, начисленных до даты введения в отношении должника первой процедуры банкротства, не является текущим платежом и подлежит предъявлению исключительно в рамках дела о банкротстве.

Учитывая, что обязательство должника по уплате задолженности до настоящего времени не исполнено, заявителем соблюдены требования статьи 4 Закона о банкротстве, требование акционерного общества «Жилой дом» признается подлежащим включению в третью очередь реестра требований кредиторов должника в размере 2 234 822,77 руб. основного долга.

Настоящее определение выполнено в форме электронного документа, подписано усиленной квалифицированной электронной подписью судьи и считается направленным лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа (код доступа -).

По ходатайству лиц, участвующих в деле копия определения на бумажном носителе может быть направлена им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Руководствуясь статьями 100, 142 Закона о банкротстве, статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

О П Р Е Д Е Л И Л:

включить требование акционерного общества «Жилой дом» (ИНН 2458011390, ОГРН 1102404001259) в третью очередь реестра требований кредиторов должника – общества с ограниченной ответственностью Строительная компания «Зодчий» (ОГРН 1152452000150, ИНН 2458013710) в размере 2 234 822,77 руб. основного долга.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Разъяснить, что настоящее определение может быть обжаловано в течение десятидневного срока с момента его вынесения путем подачи апелляционной жалобы в Третий арбитражный апелляционный суд.

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Красноярского края.

Судья

А.В. Командирова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента

Дата 29.07.2020 4:23:15

Кому выдана Командирова Александра Валерьевна