



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва  
05 июля 2018г.

Дело №А40-49212/17-178-66 «Б»

Резолютивная часть определения объявлена 28 июня 2018 г.  
В полном объеме определение изготовлено 05 июля 2018г.

Арбитражный суд города Москвы  
в составе судьи Бальжинимаевой Ж.Ц.,  
при ведении протокола судебного заседания секретарем Половинкиным И.И.,  
рассмотрев в судебном заседании дело о признании несостоятельным (банкротом) ООО  
«Весна»,  
Требование ОАО «ДОМО»,  
без явки представителей согласно протоколу судебного заседания,

Установил: Решением Арбитражного суда города Москвы от 23 августа 2017г. должник  
ООО «Весна» (ИНН 7719670818, ОГРН 1087746256388) признан несостоятельным (банкротом)  
по упрощенной процедуре ликвидируемого должника, в отношении него открыто конкурсного  
производство, конкурсным управляющим утвержден Бобровский А.В.

Сообщение о признании должника несостоятельным (банкротом) опубликовано  
конкурсным управляющим в газете «Коммерсантъ» №162 от 02.09.2017г.

В настоящем судебном заседании подлежало рассмотрению поступившее в суд  
08.11.2017г. (направленно почтовым отделением связи 30.10.2017г.) требование ОАО «ДОМО»  
о включении суммы задолженности в реестр требований кредиторов должника.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного  
разбирательства извещены надлежащим образом, информация о судебном заседании  
размещена в Картотеке арбитражных дел в сети Интернет, в связи с чем, дело рассмотрено в  
порядке ст. 123, 156 АПК РФ.

В материалы дела поступило ходатайство конкурсного управляющего ОАО «ДОМО» о  
рассмотрении заявления в отсутствие представителей.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с п.1 ст.100 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»  
кредиторы вправе предъявить свои требования к должнику в любой момент в ходе внешнего  
управления. Указанные требования направляются в арбитражный суд и внешнему  
управляющему с приложением судебного акта или иных подтверждающих обоснованность  
этих требований документов. Указанные требования включаются внешним управляющим или  
реестродержателем в реестр требований кредиторов на основании определения арбитражного  
суда о включении указанных требований в реестр требований кредиторов.

Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от  
22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о  
банкротстве» в пункте 26 даны разъяснения, согласно которым в силу пунктов 3 - 5 статьи 71 и  
пунктов 3 - 5 статьи 100 Закона о банкротстве проверка обоснованности и размера требований  
кредиторов осуществляется судом независимо от наличия разногласий относительно этих  
требований между должником и лицами, имеющими право заявлять соответствующие  
возражения, с одной стороны, и предъявившим требование кредитором - с другой стороны. При  
установлении требований кредиторов в деле о банкротстве судам следует исходить из того, что  
установленными могут быть признаны только требования, в отношении которых представлены  
достаточные доказательства наличия и размера задолженности.

В связи с изложенным при установлении требований в деле о банкротстве не подлежит

применению часть 3.1 статьи 70 АПК РФ, согласно которой обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований; также при установлении требований в деле о банкротстве признание должником или арбитражным управляющим обстоятельств, на которых кредитор основывает свои требования (часть 3 статьи 70 АПК РФ), само по себе не освобождает другую сторону от необходимости доказывания таких обстоятельств.

Материалами дела подтверждено, что требование ОАО «ДОМО» в заявленном размере является обоснованным, поскольку оно предъявлено в установленный законом срок, подтверждено представленными в материалы дела надлежащими доказательствами, в том числе заверенной банком выпиской со счета ОАО «ДОМО».

В соответствии с п. 6 ст. 16 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве) требования кредиторов включаются в реестр требований кредиторов и исключаются из него арбитражным управляющим или реестродержателем исключительно на основании вступивших в силу судебных актов, устанавливающих их состав и размер.

При указанных обстоятельствах, требование кредитора подлежит включению в реестр требований кредиторов должника.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 32, 100 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 124, 126, 128, 129, 184, 223 АПК РФ, суд

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

Признать требование ОАО «ДОМО» обоснованным.

Включить требование ОАО «ДОМО» в размере 346 930 294,18 руб. в третью очередь реестра требований кредиторов должника.

Определение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок со дня его изготовления в полном объеме.

Судья

Бальжинимаева Ж.Ц.