



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

ул.Ново-Песочная, д.40, г.Казань, Республика Татарстан, 420107

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 533-50-00

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г.Казань

Дело №А65-5989/2017

Дата изготовления определения в полном объеме 13 декабря 2017 года

Дата объявления резолютивной части определения 07 декабря 2017 года

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Сафиуллина М.И.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Спиридоновой Л.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании требование конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «ДОМО», г. Казань (ИНН 16551202220, ОГРН 1061655071147) Франова И.В. о включении в реестр требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью «Торгбыт», г.Казань (ИНН 1655264060, ОГРН 1131690011595) (вх.61887),

с участием:

кредитора – представитель Франова А.И., по доверенности от 07.09.2017,

ПАО «Татфондбанк» - представитель Шабанов И.А., по доверенности от 18.04.2017

конкурсного управляющего – не явился, извещен.

УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 16.06.2017 (резолютивная часть оглашена 08.06.2017) ликвидируемый должник - общество с ограниченной ответственностью «Торгбыт», г. Казань (ИНН 1655264060, ОГРН 1131690011595) (далее по тексту – должник, ООО «Торгбыт») признано несостоятельным (банкротом) по заявлению ПАО «Татфондбанк» и в отношении него открыта процедура конкурсного производства, конкурсным управляющим должником утвержден Сафин Ф.М.

В Арбитражный суд Республики Татарстан 31.10.2017 поступило требование общества с ограниченной ответственностью «ДОМО», г. Казань (далее – кредитор) о включении в реестр требований кредиторов должника с суммой 750000000 рублей основного долга, 96183640,24 рублей процентов за пользование чужими денежными средствами.

Суд рассмотрел требование в отсутствие конкурсного управляющего в соответствии с ч.3 ст.156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

До принятия судебного акта представитель кредитора заявляет об уточнении размера требования ввиду технической опечатки, просил суд включить в реестр требований кредиторов с суммой 650000000 рублей основного долга, 83359154,87 рублей процентов за пользование чужими денежными средствами.

Представитель конкурсного кредитора ПАО «Татфондбанк» возражений по уточнению размера требования не имел.

Суд в порядке ст.49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

принял уточнение размера требования.

Представитель кредитора поддержал требование.

Представитель конкурсного кредитора возражений против требования не имел, пояснил, что требование заявлено после закрытия реестра требований кредиторов.

Конкурсный управляющий в представленном отзыве возражений по требованию не заявил, указал, что требование кредитора заявлено после закрытия реестра требований кредиторов.

При исследовании материалов дела судом установлено следующее.

Согласно ст.32 Федерального Закона РФ от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту – Закон о банкротстве) и ч.1 ст.223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

На основании п.1 ст.142, п.п.1,3 ст.100 Закона о банкротстве кредиторы вправе предъявить свои требования к должнику в любой момент в ходе конкурсного производства. Указанные требования направляются в арбитражный суд и конкурсному управляющему с приложением судебного акта или иных подтверждающих обоснованность этих требований документов; возражения относительно требований кредиторов могут быть предъявлены в арбитражный суд внешним управляющим, представителем учредителей (участников) должника или представителем собственника имущества должника - унитарного предприятия, а также кредиторами, требования которых включены в реестр требований кредиторов.

Возражений на требование кредитора не предъявлено.

Как следует из материалов дела, 19.05.2016 между кредитором и должником заключен договор №19/05-Т денежного займа на сумму 750000000 рублей под 14% годовых.

Дополнительным соглашением №1 от 31.10.2016 установлено, что с 01.11.2016 начислению подлежат 10% годовых.

Дополнительным соглашением №2 от 30.11.2016 установлено, что на сумму займа с 01.12.2016 подлежат начислению 11% в год.

Обстоятельство выдачи займа подтверждается выпиской со счета.

Должником обязательства перед кредитором по возврату займа оставлены без исполнения, что послужило основанием для обращения кредитору с настоящим требованием.

Статьями 309 - 310 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) установлено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со ст.807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

Согласно ст.809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

В соответствии с п.3 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 №63 «О текущих платежах по денежным обязательствам в деле о банкротстве» обязательство возвратить денежную сумму, предоставленную по договору займа (статья 810 ГК РФ) или кредитному договору (статья 819 ГК РФ), возникает с момента предоставления денежных средств заемщику.

В соответствии с пунктом 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства,

на которые оно ссылается в обоснование своих требований и возражений.

В силу статей 9 и 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности. Следовательно, лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий, в том числе в части представления (непредставления) доказательств, заявления ходатайств о проверке достоверности сведений, представленных иными участниками судебного разбирательства, а также имеющихся в материалах дела.

При оглашении резолютивной части определения судом допущена опечатка, указана общая сумма задолженности должника перед кредитором – 733359154,87 рублей, тогда как в судебном акте необходимо было указать на сумму 650000000 рублей основного долга, 83359154,87 рублей процентов за пользование чужими денежными средствами.

В соответствии с частью 3 статьи 179 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд, принявший решение, по заявлению лица, участвующего в деле, или по своей инициативе вправе исправить допущенные в решении опiski, опечатки и арифметические ошибки без изменения его содержания.

Представленный кредитором расчет задолженности в сумме 650000000 рублей основного долга, 83359154,87 рублей процентов за пользование чужими денежными средствами проверен судом и признан обоснованным, соответствует требованиям закона (в частности, статье 4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)») и условиям кредитных договоров.

Учитывая, что требования кредитора подтверждены материалами дела, должник доказательств оплаты суммы 650000000 рублей основного долга, 83359154,87 рублей процентов за пользование чужими денежными средствами суду не представил, требование не оспорил, суд признает требование кредитора обоснованным и подлежащим включению в реестр требований кредиторов.

Руководствуясь ст.100, 142 Федерального закона от 26 октября 2002г. №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Требование удовлетворить частично.

Признать требование конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «ДОМО», г. Казань (ИНН 16551202220, ОГРН 1061655071147) Франова И.В. (вх.61887) в размере 650000000 рублей основного долга, 83359154,87 рублей процентов за пользование чужими денежными средствами обоснованным и подлежащим удовлетворению за счет оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, имущества общества с ограниченной ответственностью «Торгбыт», г.Казань (ИНН 1655264060, ОГРН 1131690011595).

В остальной части требований отказать.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок со дня его вынесения.

Председательствующий судья

М.И. Сафиуллин