



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ
600025, г. Владимир, Октябрьский проспект, д. 14

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Владимир

Дело № А11-2353/2017

"20" апреля 2017 года

Арбитражный суд Владимирской области в составе судьи Белова А.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Корноуховой Н.С., рассмотрев в судебном заседании дело по иску закрытого акционерного общества "Владимир-ОПТОН" (600035, г. Владимир, ул. Куйбышева, д.22; ОГРН 1023301954037, ИНН 3315006259) к обществу с ограниченной ответственностью "Тайм" (601241, Владимирская область, Александровский район, г. Карабаново, ул. Мира, д.30А; ОГРН 1063339000020; ИНН 3311015277) о взыскании 1 924 697 руб. 15 коп., при участии:
от истца – не явились,
от ответчика – не явились,
установил:

истец, закрытое акционерное общество "Владимир-ОПТОН", г. Владимир, обратился в Арбитражный суд Владимирской области с исковым заявлением к ответчику, обществу с ограниченной ответственностью "Тайм", г. Карабаново Александровского района Владимирской области, о взыскании 1 924 697 руб. 15 коп. задолженности по договору аренды от 01.12.2015 № 19/16 за период с 01.12.2015 по 12.10.2016.

Ввиду неявления сторонами возражений относительно рассмотрения дела в их отсутствие, арбитражный суд, пользуясь правом, предоставленным ему частью 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, завершил предварительное судебное заседание и открыл судебное заседание в первой инстанции.

Ответчик в письме от 02.04.2017 (вх. от 18.04.2017) на иск признал исковые требования в полном объеме.

В соответствии с частью 3 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации ответчик вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде любой инстанции признать иск полностью или частично.

Поскольку признание иска не противоречит законам и иным нормативным правовым актам, а также не нарушает права и законные интересы других лиц, арбитражный суд принимает признание ответчиком заявленного требования.

В силу абзаца 2 части 4 статьи 170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации признание иска ответчиком является достаточным основанием для его удовлетворения.

При этом суд не устанавливает фактические обстоятельства дела, не исследует соответствующие доказательства, не приводит другие данные, которые содержатся в мотивировочной части решения согласно части 4 статьи 170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Арбитражный суд удовлетворяет требование истца о взыскании с ответчика 1 924 697 руб. 15 коп. задолженности по договору от 01.12.2015 № 19/16.

Расходы по государственной пошлине в сумме 32 247 руб. в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежат отнесению на ответчика.

Поскольку при обращении в арбитражный суд истцу предоставлялась отсрочка уплаты государственной пошлины, то государственная пошлина подлежит взысканию с ответчика непосредственно в доход федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 17, 49, 167-171, 180, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Тайм", г. Карабаново Александровского района Владимирской области, в пользу закрытого акционерного общества "Владимир-ОПТОН", г. Владимир, задолженность в сумме 1 924 697 руб. 15 коп. и в доход федерального бюджета расходы по государственной пошлине в сумме 32 247 руб.

Исполнительные листы выдать после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Владимирской области в срок, не превышающий месяца со дня его принятия.

Судья

А.А. Белов