



14020011138446

900109995\_29732254



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва  
03 сентября 2021 года

Дело № А40-160503/17-18-242 «Б»

Резолютивная часть определения объявлена 25 августа 2021 года  
Определение в полном объеме изготовлено 03 сентября 2021 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Махалкиной Е.А.,

при ведении протокола секретарем с/з Малько А.А.,

рассмотрев в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) ООО «ТК Агромаш» (ОГРН: 5157746143528, ИНН: 7716811362, юридический адрес: 129128, г. Москва, ул. Бажова, д.7) ходатайство конкурсного управляющего должника – Шарова Максима Алексеевича о рассмотрении отчета конкурсного управляющего о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности, при участии: от конкурсного управляющего – Чкония Т.Т. (паспорт, доверенность от 11.01.2021)

**УСТАНОВИЛ:** Решением Арбитражного суда города Москвы от 18.09.2019г. ООО «Управляющая компания «Объединенные Технологии» (ИНН 7707388951, ОГРН 1177746765613) признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство. Конкурсным управляющим должника утвержден Ишутин Владимир Юрьевич (член Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих»).

17.05.2021 в Арбитражный суд г. Москвы поступило ходатайство конкурсного управляющего должника – Шарова Максима Алексеевича о рассмотрении отчета конкурсного управляющего о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности.

В судебном заседании подлежало рассмотрению настоящее заявление.

Ответчик в судебное заседание не явился, мотивированного отзыва не представил.

В материалах дела имеются доказательства его уведомления в порядке ст. 121-124 АПК РФ. Кроме того, судом размещена информация о времени и месте судебного заседания на официальном сайте Арбитражного суда города Москвы в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Дело рассматривается в порядке ст. ст. 121, 123, 156 АПК РФ в отсутствие указанных лиц.

Представитель конкурсного управляющего заявление поддерживает в полном объеме.

Выслушав мнение лица участвующего в деле, суд пришел к выводу об удовлетворении требования.

Как следует из заявления, Решением Арбитражного суда города Москвы от 18.09.2019г. ООО «Управляющая компания «Объединенные Технологии» (ИНН 7707388951, ОГРН 1177746765613) признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство. Конкурсным управляющим должника утвержден Ишутин Владимир Юрьевич (член Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих»).

Определением Арбитражного суда города Москвы от 04.09.2020 заявление конкурсного управляющего удовлетворено, бывший руководитель должника – гражданин РФ Мамедов Эльдар Фаикович, привлечен к субсидиарной ответственности в размере 196 846 896 руб. 42 коп.

Постановлением девятого Арбитражного апелляционного суда от 10.11.2020 определение Арбитражного суда города Москвы от 04.09.2020 отменено, в удовлетворении заявления конкурсного управляющего о привлечении бывшего руководителя должника гражданина РФ Мамедова Эльдара Фаиковича к субсидиарной ответственности в размере 196 846 896 руб. 42 коп. отказано.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 10.02.2021 определение Арбитражного суда города Москвы от 04.09.2020 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 10.11.2020 отменены. Обособленный сбор направлен на новое рассмотрение.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 13.05.2021 заявление конкурсного управляющего о привлечении Мамедова Эльдара Фаиковича к субсидиарной ответственности удовлетворено. Мамедов Э.Ф. привлечен к субсидиарной ответственности в размере 196 846 896 (сто девяносто шесть миллионов восемьсот сорок шесть тысяч восемьсот девяносто шесть) руб.

Постановлением девятого Арбитражного апелляционного суда от 22.07.2021 определение Арбитражного суда города Москвы от 13.05.2021 оставлено без изменения, апелляционная жалоба Мамедова Э.Ф. – без удовлетворения.

Таким образом, определением Арбитражного суда города Москвы от 13.05.2021 вступило в законную силу.

Конкурсным управляющим 15.04.2021 в ЕФРСБ опубликовано сообщение № 6512569 о праве кредитора выбрать способ распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности. В реестр требований кредиторов должника включены требования 2-х кредиторов на общую сумму 196 756 643,52 руб., а именно:

во вторую очередь реестра требования ИФНС России № 16 по г. Москве в размере 90 252,90 руб.;

в третью очередь реестра - 196 755 811,57 руб., из них: требования ИФНС России № 16 по г. Москве в размере 30 514,78 руб.; требования ООО «Торговый дом Минского тракторного завода» в размере 196 725 296,79 руб.

в третью очередь отдельно требования ИФНС России № 16 по г. Москве в размере 831,95 руб.

Как пояснил конкурсный, что в срок, предусмотренный п. 2 ст. 61.17 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) в адрес конкурсного управляющего поступило заявления от уполномоченного органа с выбором распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности в виде уступке кредитору части требования в размере требования кредитора.

Заявление от ООО «Торговый дом Минского тракторного завода» в адрес конкурсного управляющего не поступило, в связи с чем на основании абз. 2 п. 3 ст. 61.17 Закона о банкротстве, оно признается выбравшим вариант в виде продажи требования по правилам п. 3 ст. 140 Закона о банкротстве.

На основании изложенного, Межрайонной ИФНС России № 16 по г. Москве подлежит выдаче исполнительный лист на сумму 121 599,63 руб. (30 514,78 + 831,95 + 90 252,90); сумма прав требований, подлежащая продаже, в размере 196 725 296,79 руб.

На основании п. 4 ст. 134 Закона о банкротстве требования кредиторов погашаются в порядке очередности, при этом погашение каждой следующей очереди удовлетворения требований невозможно до полного погашения задолженности предыдущей очереди (п.п. 2-3 ст.142 Закона о банкротстве).

В соответствии с п. 2 ст. 61.17 Закона о банкротстве каждый кредитор, в интересах которого лицо привлекается к субсидиарной ответственности, вправе направить арбитражному управляющему заявление о выборе одного из следующих способов распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности:

- 1) взыскание задолженности по этому требованию в рамках процедуры, применяемой в деле о банкротстве;
- 2) продажа этого требования по правилам пункта 2 статьи 140 настоящего Федерального закона;
- 3) уступка кредитору части этого требования в размере требования кредитора.

В соответствии с п. 4 ст. 61.17 Закона о банкротстве на основании отчета арбитражного управляющего, предусмотренного пунктом 3 настоящей статьи, арбитражный суд после истечения срока на подачу апелляционной жалобы или принятия судом апелляционной инстанции соответствующего судебного акта о привлечении к субсидиарной ответственности: производит замену взыскателя в части соответствующей суммы на кредиторов, выбравших способ, предусмотренный подпунктом 3 пункта 2 настоящей статьи, и выдает на имя каждого такого кредитора как взыскателя исполнительный лист с указанием размера и очередности погашения его требования в соответствии со статьей 134 настоящего Федерального закона.

На основании п. 6 ст.61.17 Закона о банкротстве, к кредитору, который выбрал способ, предусмотренный подпунктом 3 пункта 2 настоящей статьи, с момента вынесения арбитражным судом определения о замене на него взыскателя переходит часть требования о привлечении к ответственности, равная размеру требования этого кредитора к должнику.

В соответствии со статьей 48 АПК РФ в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном судебным актом арбитражного суда правоотношении (реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга, смерть гражданина и другие случаи перемены лиц в обязательствах) арбитражный суд производит замену этой стороны ее правопреемником и указывает на это в судебном акте. Правопреемство возможно на любой стадии арбитражного процесса. Для правопреемника все действия, совершенные в арбитражном процессе до его вступления в дело, обязательны в той мере, в какой они были обязательны для лица, которое правопреемник заменил (ч. 3 ст. 48 АПК РФ).

Субъектом права требования в отношении денежных средств, взысканных с руководителя в порядке субсидиарной ответственности, являются кредиторы должника, а не сам должник, поскольку вред причинен именно имущественным интересам кредиторов действиями самого должника.

Согласно п. 1 ст. 399 ГК РФ до предъявления требований к лицу, которое в соответствии с законом, иными правовыми актами или условиями обязательства несет ответственность дополнительно к ответственности другого лица, являющегося основным должником (субсидиарную ответственность), кредитор должен предъявить требование к основному должнику.

Если основной должник отказался удовлетворить требование кредитора или кредитор не получил от него в разумный срок ответ на предъявленное требование, это требование может быть предъявлено лицу, несущему субсидиарную ответственность.

Применительно к удовлетворению требований кредиторов в процедуре банкротства положения данной статьи означают, что кредиторы должника имеют возможность получить удовлетворение за счет имущества руководителя должника после расчетов с кредиторами, произведенными в рамках конкурсного производства. При этом завершение конкурсного

производства не означает прекращения имущественных прав требования кредиторов к руководителю должника, а, напротив, удостоверяет факт невозможности удовлетворения требований кредиторов в полном объеме.

Учитывая изложенное, заявление конкурсного управляющего подлежит удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 61.17 Закона о банкротстве, ст.ст. 48, 176, 184, 185 АПК РФ, Арбитражный суд г. Москвы,

### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

Заменить взыскателя ООО «ТК Агромаш» (ОГРН: 5157746143528, ИНН: 7716811362) на ИФНС России № 16 по г. Москве по определению о привлечении Мамедова Эльдара Фаиковича (08.05.1971 года рождения; место рождения: Республика Беларусь, г. Могилев) к субсидиарной ответственности.

Выдать ИФНС России № 16 по г. Москве исполнительный лист на взыскание с Мамедова Эльдара Фаиковича (08.05.1971 года рождения; место рождения: Республика Беларусь, г. Могилев) убытков в размере 121 599,63 (сто двадцать одна тысяча пятьсот девяносто девять рублей 63 копейки) руб.

Выдать ООО «ТК Агромаш» (ОГРН: 5157746143528, ИНН: 7716811362) исполнительный лист на взыскание с Мамедова Эльдара Фаиковича убытков в размере 196 725 296,79 (сто девяносто шесть миллионов семьсот двадцать пять тысяч двести девяносто шесть рублей 79 копеек) руб.

Определение может быть обжаловано в течение месяца в арбитражный суд апелляционной инстанции.

*Информация о движении дела, о порядке ознакомления с материалами дела и получении копий судебных актов может быть получена на официальном сайте Арбитражного суда города Москвы в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по веб-адресу: [www.msk.arbitr.ru](http://www.msk.arbitr.ru).*

Судья

Махалкина Е. А.