



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**Дело № А43-14438/2016**

г. Нижний Новгород

«20» июля 2021 года

14.07.2021 года – дата объявления резолютивной части определения

20.07.2021 года – дата изготовления судебного акта в полном объеме

Арбитражный суд Нижегородской области в составе судьи Красильниковой Елены Львовны (шифр дела 26-82/5), при ведении протокола секретарем судебного заседания Крипиной Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление конкурсного управляющего публичного акционерного общества "Металлист" (ИНН 5231000737, ОГРН 1025202120789) Моргунова Романа Николаевича о привлечении к субсидиарной ответственности Кузибаева Артема Вячеславовича, Брынова Сергея Геннадьевича,

при участии в судебном заседании:

ПАО «Металлист» - Худоконенко К.В. по доверенности от 01.06.2021 (срок действия один год),

Брынов С.Г. – не явился,

Кузибаев А.В. – не явился,

кредитор ООО «Русэнергосбыт» - Серова К.М. по доверенности от 22.12.2020 (срок действия по 31.12.2022),

**установил:**

решением Арбитражного суда Нижегородской области от 09.08.2016 по делу №А43-14438/2016 ПАО «Металлист» (далее - общество, должник) признано несостоятельным (банкротом) по признакам ликвидируемого должника, в отношении его имущества открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Моргунов Роман Николаевич.

Определением от 28.02.2017 Моргунов Роман Николаевич освобожден от исполнения возложенных на него обязанностей; новым конкурсным управляющим должника утвержден Никоноров Виктор Алексеевич.

Определением суда от 15.03.2019 (резолютивная часть определения объявлена 11.03.2019) Никоноров В.А. освобожден от исполнения возложенных на него обязанностей конкурсного управляющего должника, конкурсным управляющий ПАО «Металлист» утвержден Моргунов Р.Н.

В рамках указанного дела о несостоятельности (банкротстве) определением Арбитражного суда Нижегородской области от 16.05.2019 (резолютивная часть объявлена 13.05.2021) установлены основания для привлечения бывшего руководителя ПАО "Металлист" Брынова Сергея Геннадьевича к субсидиарной ответственности по статье 61.12 Закона о банкротстве (не подача заявления должника в арбитражный суд), основания для привлечения бывшего руководителя ПАО "Металлист" Кузибаева Артема Вячеславовича к субсидиарной ответственности по статье 61.11 Закона о банкротстве (невозможность полного погашения требований кредиторов).

Этим же определением производство по делу по заявлению конкурсного управляющего ПАО "Металлист" Моргунова Романа Николаевича о привлечении Брынова

Сергея Геннадьевича, Кузибаева Артема Вячеславовича к субсидиарной ответственности приостановлено до определения размера ответственности.

18.05.2021 конкурсный управляющий ПАО «Металлист» Моргунов Р.Н. обратился в арбитражный суд с ходатайством о возобновлении производства по делу.

В связи с чем, определением суда от 21.05.2021 производство по делу по заявлению Моргунова Р.Н. о привлечении Брынова Сергея Геннадьевича, Кузибаева Артема Вячеславовича к субсидиарной ответственности возобновлено, судебное заседание было назначено на 21.07.2021.

Определением суда от 27.05.2021 судебное заседание было перенесено на 07.06.2021.

В судебном заседании 07.06.2021 представитель конкурсного управляющего – Худоконенко К.В., действующей на основании доверенности, уточнила требования в части определения суммы привлечения к субсидиарной ответственности.

Просила взыскать с Брынова С.Г. в пользу ПАО «Металлист» 2 637 921 руб. – задолженность по заработной плате, 19 443, 49 руб. – проценты за несвоевременную выплату заработной платы; с Кузибаева А.В. в пользу ПАО «Металлист» 333 987 268, 23 руб. – размер реестра требований кредиторов (за исключением требований налогового органа), 364 311, 57 руб. – проценты за несвоевременную выплату заработной платы; с Кузибаева А.В. в пользу уполномоченного органа 116 109 671, 41 руб. – размер требований налогового органа.

В части взыскания с Кузибаева А.В. и Брынова С.Г. задолженности в пользу ФНС России указала, что уполномоченный орган единственный из кредиторов, кто по результату выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к ответственности, выбрал – уступка кредитору части требования в размере требования кредитора.

Определением суда от 07.06.2021 судебное заседание было отложено до 14.07.2021 в целях уведомления субсидиарных ответчиков об уточненных требованиях.

21.06.2021 от конкурсного управляющего поступили уточнения требований в порядке статьи 49 АПК РФ. Управляющий просит взыскать с Брынова С.Г. в пользу ПАО «Металлист» 2 637 921 руб. – задолженность по заработной плате, 19 443, 49 руб. – проценты за несвоевременную выплату заработной платы; с Кузибаева А.В. в пользу ПАО «Металлист» 333 881 409,08 руб. – размер реестра требований кредиторов (за исключением требований налогового органа), 364 311, 57 руб. – проценты за несвоевременную выплату заработной платы; с Кузибаева А.В. в пользу уполномоченного органа 113 577 609,56 руб. – размер требований налогового органа; с Брынова С.Г. в пользу уполномоченного органа 2 532 061,85 руб. – размер требований налогового органа.

В судебное заседание 14.07.2021 Брынов С.Г., Кузибаев А.В. явку в судебное заседание не явились.

Суд, с учетом мнения представителей конкурсного управляющего и кредитора ООО «Русэнергосбыт», рассматривает дело в отсутствие Брынова С.Г. и Кузибаева А.В., признав их неявку неуважительной, по представленным в материалы дела доказательствам.

В судебном заседании представитель конкурсного управляющего - Худоконенко К.В., действующей на основании доверенности, требования поддержала с учетом уточнений в порядке статьи 49 АПК РФ от 21.06.2021.

В судебном заседании представитель кредитора ООО «Русэнергосбыт» - Серова К.М., действующей на основании доверенности, заявила о выборе кредитораом способа распоряжения правом требования к Кузибаеву А.В. о привлечении к ответственности – уступка кредитору части требования в размере требования кредитора.

Исследовав материалы дела, заслушав доводы лиц, участвующих в деле, суд пришел к следующему.

Статьями 61.11, 61.12 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" предусмотрена ответственность контролирующих должника лиц за убытки, которые причинены кредиторам должника или должнику (и как следствие, его кредиторам). Гражданско-правовая ответственность указанных лиц в случае банкротства юридического лица является следствием совершения ими гражданского правонарушения, состав которого, по общему правилу, включает в себя убытки, противоправное поведение, причинно-следственную связь и вину.

Из положений п.9 ст.61.16 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", п.43, 44 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.12.2017 N53 "О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве" следует, что после завершения расчетов с кредиторами в случае приостановления производства по заявлению о привлечении контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности назначается судебное заседание по вопросу о возобновлении производства по делу совместно с рассмотрением отчета конкурсного управляющего; при этом не исключается возможность вынесения судом двух отдельных определений по этим вопросам.

Кроме того, изложенный в резолютивной части определения о приостановлении производства по делу вывод суда о наличии оснований для привлечения контролирующего должника лица к субсидиарной ответственности является общеобязательным (ст. 16 АПК РФ), что исключает повторную проверку этого вывода после возобновления производства по обособленному спору на основании абзаца первого п. 9 ст. 61.16 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)".

Согласно статье 61.11 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" размер субсидиарной ответственности контролирующего должника лица равен совокупному размеру требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, а также заявленных после закрытия реестра требований кредиторов и требований кредиторов по текущим платежам, оставшихся не погашенными по причине недостаточности имущества должника.

Размер субсидиарной ответственности определяется на дату подачи заявления о привлечении к субсидиарной ответственности.

Согласно реестру требований кредиторов ПАО «Металлист» в реестр включены требования кредиторов на общую сумму в размере 416 594 464,52 руб.

Текущие требования составляют 33 502 475, 12 руб.

Реестровая задолженность в ходе процедуры конкурсного производства не погашена.

За период с 30.04.2016 по 17.06.2016 у ПАО «Металлист» сформировалась задолженность по заработной плате перед работниками – 2 637 921 руб.

Задолженность по уплате обязательных платежей перед бюджетом составляет 2 532 061, 85 руб.

Ходатайства об уменьшении размера субсидиарной ответственности не заявлено.

Таким образом, суд устанавливает размер субсидиарной ответственности Брынова С.Г. в размере 5 169 982,85 руб.; Кузибаева А.В. в размере 447 459 018,64 руб.

Управляющий также просит взыскать с Брынова С.Г. и Кузибаева А.В. проценты за несвоевременную выплату заработной платы: с Брынова С.Г. 19 443,49 руб. за период с 30.04.2016 по 17.06.2016, с Кузибаева А.В. 364 311, 57 руб.

Согласно Закону о банкротстве на реестровые требования работников по основному долгу не распространяются положения о компенсации потерь, вызванных просрочкой исполнения, через механизм начисления мораторных процентов (пункт 4

статьи 63, пункт 2 статьи 81, абзац четвертый пункта 2 статьи 95 и пункт 2.1 статьи 126 Закона о банкротстве).

Вместо этого в силу привилегированного положения трудящихся федеральный законодатель в пункте 1 статьи 136 Закона о банкротстве установил особые правила о компенсациях, причитающихся работникам в связи с нарушением установленных трудовым законодательством сроков выплат: на требования работников по основному долгу начисляются проценты в соответствии с трудовым законодательством, которые удовлетворяются в составе требований кредиторов второй очереди.

Размер указанных процентов определен статьей 236 Трудового кодекса Российской Федерации.

По смыслу статьи 136 Закона о банкротстве и статьи 236 Трудового кодекса Российской Федерации для получения процентов (денежной компенсации) не требуется ни предварительного письменного обращения работников к конкурсному управляющему как к представителю работодателя, ни предъявления ими соответствующих требований в порядке статей 71 или 100 Закона о банкротстве. Судебный акт о начислении суммы процентов не выносится, в реестр требований кредиторов они не включаются. Эти суммы исчисляются самим арбитражным управляющим при расчетах с кредиторами и погашаются им одновременно с погашением основных требований работников до расчетов с реестровыми кредиторами третьей очереди удовлетворения.

Конкурсный управляющий произвел расчет процентов за несвоевременную выплату заработной платы, который сторонами не оспорен, а судом проверен и признан арифметически верным.

С учетом изложенного, подлежат взысканию проценты за несвоевременную выплату заработной платы: с Брынова С.Г. 19 443, 49 руб., с Кузибаева А.В. 364 311, 57 руб.

В соответствии с п. 1, 2 ст. 61.17 Федерального закона от 26 октября 2002 года N 127-ФЗ в течение пяти рабочих дней со дня принятия судебного акта о доказанности наличия оснований для привлечения контролирующего должника лиц к субсидиарной ответственности, вынесенного в соответствии с пунктами 7 и 8 статьи 61.16 настоящего Федерального закона, или судебного акта о привлечении к субсидиарной ответственности, вынесенного в соответствии с пунктом 13 статьи 61.16 настоящего Федерального закона, арбитражный управляющий сообщает кредиторам о праве выбрать способ распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности.

В течение десяти рабочих дней со дня направления сообщения, предусмотренного пунктом 1 настоящей статьи, каждый кредитор, в интересах которого лицо привлекается к субсидиарной ответственности, вправе направить арбитражному управляющему заявление о выборе одного из следующих способов распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности:

- 1) взыскание задолженности по этому требованию в рамках процедуры, применяемой в деле о банкротстве;
- 2) продажа этого требования по правилам пункта 2 статьи 140 настоящего Федерального закона;
- 3) уступка кредитору части этого требования в размере требования кредитора.

Согласно представленным в материалы дела доказательствам конкурсные кредиторы должника - уполномоченный орган и ООО «Русэнергосбыт», избрали уступку кредитору в части своих требований.

На основании изложенного суд приходит к выводу о возможности проведения процессуального правопреемства и передаче конкурсным кредиторам - уполномоченному органу и ООО «Русэнергосбыт», прав требований, заменяя:

- ПАО "Металлист" на Федеральную налоговую службу по Нижегородской области в части взыскания с Кузибаева Артема Вячеславовича в размере 113 577 609,56 руб.,
- ПАО "Металлист" на общество с ограниченной ответственностью «Русэнергосбыт» части взыскания с Кузибаева Артема Вячеславовича в размере 18 586 955,33 руб.,

- ПАО "Металлист" на Федеральную налоговую службу по Нижегородской области в части взыскания с Брынова Сергея Геннадьевича в размере 2 532 061,85 руб.

На основании изложенного, статьями 61.11, 61.17 Закона о банкротстве, статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд

### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

установить размер субсидиарной ответственности Брынова Сергея Геннадьевича по обязательствам публичного акционерного общества "Металлист" (ИНН 5231000737, ОГРН 1025202120789) в размере 5 169 982,85 руб.

Взыскать с Брынова Сергея Геннадьевича в пользу публичного акционерного общества "Металлист" (ИНН 5231000737, ОГРН 1025202120789) 19 443, 49 руб. - проценты за несвоевременную выплату заработной платы.

Установить размер субсидиарной ответственности Кузибаева Артема Вячеславовича по обязательствам публичного акционерного общества "Металлист" (ИНН 5231000737, ОГРН 1025202120789) в размере 447 459 018,64 руб.

Взыскать с Кузибаева Артема Вячеславовича в пользу публичного акционерного общества "Металлист" (ИНН 5231000737, ОГРН 1025202120789) 364 311, 57 руб. - проценты за несвоевременную выплату заработной платы.

Установить процессуальное правопреемство взыскателя - публичного акционерного общества "Металлист" (ИНН 5231000737, ОГРН 1025202120789) на Федеральную налоговую службу по Нижегородской области в части взыскания с Кузибаева Артема Вячеславовича в размере 113 577 609,56 руб.

Установить процессуальное правопреемство взыскателя - публичного акционерного общества "Металлист" (ИНН 5231000737, ОГРН 1025202120789) на общество с ограниченной ответственностью «Русэнергосбыт» (ИНН 7706284124, ОГРН 1027706023058) в части взыскания с Кузибаева Артема Вячеславовича в размере 18 586 955,33 руб.

Установить процессуальное правопреемство взыскателя - публичного акционерного общества "Металлист" (ИНН 5231000737, ОГРН 1025202120789) на Федеральную налоговую службу по Нижегородской области в части взыскания с Брынова Сергея Геннадьевича в размере 2 532 061,85 руб.

Выдать исполнительные листы следующего содержания:

«взыскать с Брынова Сергея Геннадьевича в пользу публичного акционерного общества "Металлист" (ИНН 5231000737, ОГРН 1025202120789) 2 657 364,49 руб.»;

«взыскать с Кузибаева Артема Вячеславовича в пользу публичного акционерного общества "Металлист" (ИНН 5231000737, ОГРН 1025202120789) 315 658 765,32 руб.»;

«взыскать с Кузибаева Артема Вячеславовича в пользу Федеральной налоговой службы по Нижегородской области 113 577 609,56 руб.»;

«взыскать с Кузибаева Артема Вячеславовича в пользу общества с ограниченной ответственностью «Русэнергосбыт» (ИНН 7706284124, ОГРН 1027706023058) 18 586 955,33 руб.»;

«взыскать с Брынова Сергея Геннадьевича в пользу Федеральной налоговой службы по Нижегородской области 2 532 061,85 руб.».

Определение может быть обжаловано в Первый Арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Нижегородской области в течение 10 дней.

**Судья**

**Е.Л.Красильникова**

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 03.07.2020 6:33:30  
Кому выдана Красильникова Елена Львовна