Россия, 129090, город Москва, улица Садовая-Сухаревская, дом 15, строение 1

Индивидуальному предпринимателю

Шаковой Диане Валерьевне

Индивидуального предпринимателя

Жарикова Дмитрия Ивановича

Россия, 390044, город Рязань, улица Птицеводов, дом 2, квартира 37

ДОСУДЕБНАЯ ПРЕТЕНЗИЯ

ОБ ОПЛАТЕ ЗАДОЛЖЕННОСТИ ПО ДОГОВОРУ ПОДРЯДА №002/10 от 04.10.2019 года

В СВЯЗИ С НЕИСПОЛНЕНИЕМ ОБЯЗАТЕЛЬСТВО ПО ОПЛАТЕ ВЫПОЛНЕННЫХ РАБОТ

04 октября 2019 года, между ИП Жариков Дмитрий Иванович (Подрядчик) и Шаковой Дианой Валерьевной (Заказчик), был заключен Договор подряда 002/10 на производство строительно-монтажных работ (далее по тексту - Договор).

Перечень работ, их объем и стоимость работ, определялась Сметой на производство строительно-монтажных работ, оформленной Приложением №1 к Договору подряда 002/10 от 04.10.2019 года.

Общая стоимость работ, без учета стоимости материалов, составляла 47 066 (Сорок семь тысяч шестьдесят шесть) рублей 00 копеек. Обязанность по своевременной поставке материалов, согласно п. 2.2.3. Договора, возлагалась на Заказчика.

Срок производства работ по Договору составлял 5(Пять) календарных дней и должен был быть произведен в период с 04.10.2019 по 09.10.2019 года, согласно п.2.1.2 Договора.

Подрядчик приступил к производству работ по Договору 04.10.2019 года. При этом Заказчик не выполнил обязательства по оплате 50% договорной стоимости работ. Учитывая срочность производства строительно-монтажных работ и желания коммерческого сотрудничества с Заказчиком, Подрядчик, поверив в искренность и порядочность намерений Заказчика, приступил к производству строительно-монтажных работ в объеме, определённых Приложением №1 к Договору.

В ходе производства работ Подрядчиком было обнаружено, что Заказчик ранее производил работы, определенные Приложением №1 к Договору, по качеству не удовлетворяющему элементарным нормам безопасности и технологии производства СМР, с нарушением линейных размеров, определенных чертежом Заказчика.

Каркас из стоечного профиля не был закреплен к несущим конструктивным элементам помещения и предоставлял угрозу жизни и здоровью людей в процессе эксплуатации. Подрядчиком был полностью демонтирован указанный каркас и возведен заново по линейным размерам, указанным в чертеже Заказчика и по технологии Knauf. О ходе выполнения работ имеется видеозапись, в том числе отправленная Заказчику посредством WhatsApp сообщения.

Таким образом, не получив 50% предоплаты по Договору, Подрядчик выполнил свои обязательства по началу строительно-монтажных работ и предпринял все необходимые действия для выполнения работ качественно и в срок.

По состоянию на 07.10.2019 года, Заказчиком не были поставлены необходимые для производства

работ материалы в полном объеме, о чем Подрядчиком было сообщено Заказчику посредством письма на электронную почту dparsieva@mail.ru с почтового адреса Подрядчика d.zharikov@mart-industries.ru

Несмотря на официальную просьбу Подрядчика о необходимости поставки материалов в необходимом количестве, согласно 2.2.3. Договора, в ночь с 07.10.2019 на 08.10.2019 Подрядчику самостоятельно, используя наемный автотранспорт, пришлось производить закупку и доставку необходимых для производства работ материалов на строительный объект Заказчика, в том числе осуществление погрузочно-разгрузочных работ. Факт закупки подтверждается кассовыми чеками из Леруа-Мерлен Химки, с оплатой с личной банковской карты Подрядчика и фиксацией продажи на именную сервисную карту Подрядчика.

10.10.2019 года, с опозданием на 1 день, связанным с нарушением условий Договора Заказчиком в части не осуществления предоплаты по Договору и не своевременной поставкой материалов, а по некоторым позициям материалы отсутствовали полностью, работы по Договору были завершены.

При переговорах по результатам работ, Заказчик обратился к Подрядчику с просьбой об увеличении объемов и видов работ, в результате чего 10.10.2019 года, Подрядчиком было предоставлено Заказчику Смета на производство дополнительных работ, оформленная Приложением №2 к Договору подряда 002/10 от 04.10.2019 года. Стоимость дополнительных работ составила 38 123 (Тридцать восемь тысяч сто двадцать три) рубля 00 копеек.

По Приложению №2 Заказчиком так же были произведены нарушения сроков оплаты работ и поставки материалов, в результате чего, Подрядчик не имел ни физической, ни материальной возможности производить СМР на объекте и финансировать строительство за свой счет.

18.10.2019 года, Подрядчикам на посредством письма на электронную почту dparsieva@mail.ru Заказчика, был отправлен Акт фактически выполненных работ и предъявлена сумма к оплате в размере 35 368 (Тридцать пять тысяч триста шестьдесят восемь) рублей 00 копеек. Окончательная стоимость работ к оплате определялась исходя из фактически выполненного и завершенного этапами объема договорных работ, за минусом суммы оплаты Заказчиком материалов и частичного авансирования производства работ. Оплаченные материалы Подрядчик готов подтвердить кассовыми чеками из Леруа-Мерлен.

После передачи Подрядчиком Акта выполненных работ, Заказчик под любым предлогом переносит дату приемки работ, зачастую отвечая посредством сообщений WhatsApp и при этом нарушая обещанные в этих сообщения сроки.

В конечном счете Заказчик перестал выходить на связь и приемку работ не осуществлял. 08.11.2019 года, представителем Подрядчика, Мордвиновым Ильей Валентиновичем, был произведен личный визит на место ведения коммерческой деятельности Заказчика и была проведена встреча на предмет предоставления подписанного Акта выполненных работ. Дата предоставления определялась 11.11.2019 года.

Несмотря на заверения Заказчика, 11.11.2019 года Акты выполненных работ передан не был. 13.11.2019 года Подрядчиком в письме на электронную почту Заказчика dparsieva@mail.ru было отправлено напоминание о необходимости согласования и подписания Акта выполненных работ, либо передачи замечаний по нему. И это письмо было проигнорировано Заказчиком.

Учитывая вышеизложенное, полагаю, что Подрядчиком выполнены договорные обязательства в

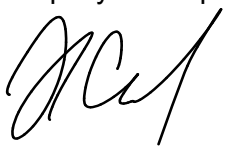
полном объеме и соблюдены необходимые формальные требования в передаче выполненных работ Заказчику.

Согласно п.1 ст. 720 ГК РФ, Заказчик обязан в сроки и в порядке, которые предусмотрены Договором подряда, с участием Подрядчика осмотреть и принять выполненную работу (ее результат), а при обнаружении отступлений от Договора, ухудшающих результат работы, или иных недостатков в работе немедленно заявить об этом Подрядчику.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 753 ГК РФ обязанность немедленно приступить к приемке результата работ возникает у Заказчика только после получения от Подрядчика сообщения о готовности к сдаче результата выполненных работ. Согласно правовой позиции, выраженной в постановлении ФАС СКО от 20 апреля 2010 года по делу N А53-7106/2009, с учетом указанных норм определяющее значение для правильного разрешения вопроса о факте выполнения работ как основании возникновения обязанности Заказчика по их оплате имеет доказанность сообщения Подрядчиком Заказчику о готовности к сдаче результата выполненных работ, на что имеется подтвержение отправки электронного сообщения посредством электронной почты с готовностью Подрядчика произвести нотариальные заверительные действия в отношении подлинности этого сообщения. Заказчик Акт не подписал, возражений не заявил. Качество выполненных работ не оспорил. В силу статьи 711, 746 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 8 информационного письма ВАС №51 от 24.01.2000г. Заказчик работы принял в полном объеме и признал их потребительскую ценность.

На основании вышеперечисленного, руководствуясь п.1 ст. 720, 711, 746, п.1 и 2 ст. 753 ГК РФ, **в случае неисполнения в пятидневный срок Заказчиком обязательств по оплате суммы задолженности**, Индивидуальный предприниматель Жариков Дмитрий Иванович будет вынужден обратиться в суд с исковым заявлением о взыскании с Индивидуального предпринимателя Шаковой Дианы Валерьевны, задолженности по оплате выполненных работ по Договору подряда №002/10 от 04.10.2019 года в размере 35 368 рублей 00 копеек, судебных издержек, а также одновременно с подачей искового заявления, подать ходатайство об обеспечении иска в виде наложения ареста на имущество и/или денежные средства Заказчика.

Кроме того, руководствуясь п.6 ст.720 ГК РФ, Подрядчик, в случае уклонения Заказчиком в течение месяца от приемки результатов работ, вправе продать результаты работ, тем самым возместив понесенные в ходе производства работ ущерб, при этом ИП Жариков Дмитрий Иванович, вынужден подать ходатайство о наложении ареста в на результат работ по Договору подряда №002/10 от 04.10.2019 года.



Индивидуальный предприниматель

Жариков Дмитрий Иванович

18.11.2019 года.