



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ  
454000, г. Челябинск, ул. Воровского, 2  
тел. (351)265-78-24, факс (351)266-72-10  
E-mail: [info@chel.arbitr.ru](mailto:info@chel.arbitr.ru), [http: www.chel.arbitr.ru](http://www.chel.arbitr.ru)  
**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**РЕШЕНИЕ**

г. Челябинск

**17 июня 2016 г.**

**Дело № А76-8481/2015**

Решение в полном объеме изготовлено 17 июня 2016 года

Резолютивная часть решения принята 09 июня 2016 года

**Судья Арбитражного суда Челябинской области В.В. Худякова**

При ведении протокола судебного заседания секретарём с/з Пьянковым Д.К., Рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению Общества с ограниченной ответственностью «Производственно-коммерческое предприятие «МетСтрой», Челябинская область, г. Озёрск, к закрытому акционерному обществу «Уралгидромонтаж», Челябинская область, г. Озёрск, о взыскании 6 046 511 руб. 23 коп., и по встречному иску закрытого акционерного общества «Уралгидромонтаж» г. Озёрск Челябинской области к обществу с ограниченной ответственностью «Производственно-коммерческое предприятие «МетСтрой» г. Озёрск Челябинской области

о взыскании задолженности в размере 4 020 496 руб. 97 коп.,

третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора:

-Общество с ограниченной ответственностью «Производственно-коммерческое предприятие «Метсервис» г. Озёрск Челябинской области,

-Временный управляющий ЗАО «Уралгидромонтаж» - Галиуллина Гульнара Талгатовна, г. Челябинск,

В заседании принял участие:

Представитель ООО ПКП «Метстрой»: Снитич Алексей Борисович (личность установлена по удостоверению адвоката, на основании доверенности от 20.11.2015)

**УСТАНОВИЛ:**

Общество с ограниченной ответственностью «Производственно-коммерческое предприятие «МетСтрой» (далее – истец по основному

иску) на основании соглашения от 23.06.2014 об уступке права требования, заключенного с Обществом с ограниченной ответственностью Производственно-коммерческое предприятие «Метсервис», обратилось в Арбитражный суд Челябинской области с исковым заявлением к закрытому акционерному обществу «Уралгидромонтаж» (далее – ответчик по основному иску), о взыскании задолженности по договору поставки №21/Тр от 01.01.2013 в размере 5 807 603 руб. 91 коп., процентов за неправомерное удержание денежных средств 238 907 руб. 32 коп., судебных расходов на представителя в сумме 40 000 руб.

Закрытое акционерное общество «Уралгидромонтаж» (истец по встречному иску) обратилось в Арбитражный суд к обществу с ограниченной ответственностью «Производственно-коммерческое предприятие «МетСтрой» (ответчик по встречному иску) со встречным иском о взыскании задолженности:

- по разовым сделкам (товарные накладные №№146,149,150,164) в размере 3 928 696 рублей 97 коп.
- по договору № 11/2015 от 02.02.2015 аренды парковочных машиномест за период с марта 2015 по июль 2015 в сумме 91 800 рублей.
- неустойки по договору аренды парковочных мест за период со 02.03.2015 по 01.08.2015 в сумме 8 316 рублей
- судебных расходов по уплате государственной пошлины в размере 43 000 рублей

Определением от 25 февраля 2016 года в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора привлечена временный управляющий ЗАО «Уралгидромонтаж» - Галиуллина Гульнара Талгатовна.

Представитель ответчика по встречному иску требования отклонил, ссылаясь на погашение задолженности в полном объеме, ссылаясь на акты зачета взаимных требований: № 19 от 31.03.2015 на сумму 37500 рублей, № 58 от 30.06.2015 на сумму 54600 руб, № 64 от 13.07.2015 на сумму 1 630 394 руб. 20 коп, № 67 от 15.07.2015 на сумму 82 5630 руб 94коп, № 66 от 15.07.2015 на сумму 1 154 078 руб 62 коп, № 75 от 23.07.2015 на сумму 318 866 руб 21 коп, а также акты сверки взаимных зачетов по состоянию на 2014 год и 2015 год.

Судом в порядке ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) приняты изменения исковых требований ЗАО «Уралгидромонтаж» в части основного долга по разовым сделкам купли-продажи до суммы 3 928 696 руб. 97 коп., неустойки по договору аренды парковочных машиномест за период с 02.03.2015 по 31.12.2015 до суммы 22 269 руб. 60 коп.

ЗАО «Уралгидромонтаж», третьи лица явку своих представителей в судебное заседание не обеспечили, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом в соответствии со ст. 123 АПК РФ, а потому дело рассмотрено в их отсутствие по имеющимся в деле материалам на основании ст. 156 АПК РФ.

Заслушав представителя Общества с ограниченной ответственностью «Производственно-коммерческое предприятие «МетСтрой», а также исследовав материалы дела арбитражный суд пришел к следующим выводам:

Истец по первоначальному иску (ответчик по встречному иску): Общество с ограниченной ответственностью «Производственно-коммерческое предприятие «МетСтрой», юридический адрес: инд. 456780, Челябинская область. г. Озерск, ул. Семенова, д. 21, 35, ОГРН: 1147413000173, ИНН: 7413018838, зарегистрировано в качестве юридического лица 03.02.2014.

Ответчик по первоначальному иску (истец по встречному): Закрытое акционерное общество «Уралгидромонтаж», юридический адрес: инд. 456780, Челябинская область, г. Озерск, ул. Промышленная, д. 10, ОГРН: 1027401184359, ИНН: 7422000587, зарегистрировано в качестве юридического лица 13.12.2002.

Как видно из материалов дела, между Обществом с ограниченной ответственностью «Производственно-коммерческое предприятие «Метсервис» (Поставщик) и Закрытым акционерным обществом «Уралгидромонтаж» (Покупатель) заключен договор поставки № 21/Тр от 01.01.2013 (далее - договор), по условиям которого Поставщик поставляет и продает, а Покупатель принимает и оплачивает продукцию производственно-технического назначения.

Судом установлено, что в отношении закрытого акционерного общества «Уралгидромонтаж» определением Арбитражного суда Челябинская области от 28 января 2016 года по делу №А76-24325/2015 введена процедура наблюдения. Временным управляющим утверждена Галиуллина Гульнара Талгатовна

В соответствии с абз. 1 ч. 1 ст. 63 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" с даты вынесения арбитражным судом определения о введении наблюдения требования кредиторов по денежным обязательствам и об уплате обязательных платежей, срок исполнения по которым наступил на дату введения наблюдения, могут быть предъявлены к должнику только с соблюдением установленного настоящим Федеральным законом порядка предъявления требований к должнику.

Следовательно, после введения в отношении ЗАО «Уралгидромонтаж» процедуры наблюдения в рамках дела о признании его несостоятельным (банкротом) требование о взыскании

задолженности за поставленную в ноябре-декабре 2013 года продукцию в общеисковом порядке, установленном Арбитражным процессуальным кодексом, рассмотрено быть не может.

С учетом изложенного заявленное требование в соответствии с Федеральным законом "О несостоятельности (банкротстве)" должно быть рассмотрено в деле о банкротстве закрытого акционерного общества «Уралгидромонтаж», в связи с чем, исковое заявление подлежит оставлению без рассмотрения на основании п. 4 ст. 148 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Как следует из материалов дела, ЗАО «Уралгидромонтаж» (Продавец) в адрес Общества с ограниченной ответственностью Производственное коммерческое предприятие «МетСтрой» (Покупатель) произведена продажа металлических труб, а также металлопроката на основании разовых сделок купли-продажи на общую сумму 3 928 696 руб., что подтверждается товарными накладными № 143 от 13.07.2015 на сумму 1 630 394 руб. 20 коп., № 149 от 14.07.2015 на сумму 1 154 078 руб. 62 коп., № 150 от 15.07.2015 на сумму 825 630 руб. 94 коп., № 164 от 23.07.2015 на сумму 1 630 394 руб. 20 коп.

Продукция передана ООО Производственное коммерческое предприятие «МетСтрой» по вышеуказанным товарным накладным, о чем свидетельствуют подписи представителя ответчика, скрепленные печатью.

Поскольку в силу ст. 402 Гражданского кодекса Российской Федерации действия работников должника по исполнению его обязательств считаются действиями самого должника, суд считает доказанным факт поставки товара покупателю.

В соответствии со ст. 8, ст. 153 Гражданского кодекса Российской Федерации, гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

Оплата поставленного товара не произведена ответчиком до настоящего времени, что послужило основанием для обращения истца с настоящим заявлением.

Согласно ст. ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательств.

Требования истца основаны на законе и подтверждены материалами дела, поэтому суд пришел к выводу об удовлетворении

исковых требований и взыскании с ответчика задолженности с учетом изменения исковых требований в размере 3 928 696 руб.

Кроме того, между ООО «Производственно-коммерческое предприятие «МетСтрой» (Арендатор) и ЗАО «Уралгидромонтаж» (Арендодатель) заключен договор № 11/2015 аренды парковочных машиномест, предметом которого является предоставление арендодателем за обусловленную сторонами договора плату во временное пользование арендатору на территории своей охраняемой производственной базы следующих парковочных мест:

1.1.1 двух парковочных машиномест здания – теплая стоянка базы, расположенном по адресу: Россия, Челябинская область, г. Озерск, ул. Промышленная, д. 10, корп. 10, для временной стоянки автомобилей: МАЗ гос номер ВН3284, Мепрседес гос. Номер В195ТМ1174;

1.1.2 двух парковочных машиномест на охраняемой территории базы, расположенной по адресу: Россия, Челябинская область, г. Озерск, ул. Промышленная, д. 10, для временной стоянки полуприцепов гс. Номер ВМ9559 и гос. Номер ВН3284.

Исследовав условия договора между сторонами, суд пришел к выводу о том, что он соответствует требованиям п. 1. ст. 432 Гражданского кодекса Российской Федерации считается заключенным, так как достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора: о наименовании и количестве товара: указанные существенные условия определены сторонами в п.п. 1.1-1.1.2 договора.

Согласно п.п. 3.3, 3.4 договора аренды парковочных машиномест № 11/2015 от 02.02.2015, расчетный день – «01» число текущего месяца, арендная плата вносится арендатором ежемесячно в расчетный день (или до него) путем перечисления денежных средств на расчетный счет арендодателем независимо от наличия счета-фактуры.

Во исполнение достигнутых договоренностей, арендодатель передал арендатору оговоренные в договоре парковочные места в целях размещения автотранспорта, что подтверждается актом приема-передачи парковочных мест от 02.02.2015, подписанного представителем ответчика.

Поскольку в силу ст. 402 Гражданского кодекса Российской Федерации действия работников должника по исполнению его обязательств считаются действиями самого должника, суд считает доказанным факт предоставления арендатору парковочных машиномест.

Арендная плата за период с марта 2015 по июль 2015 в размере 91 800 руб. , выставленная в адрес ООО ПКП «Метстрой» и согласованная им в указанных размерах, арендатором не оплачивалась.

Представленные в возражение акты сверки не могут являться доказательством погашения задолженности, поскольку в них не

содержится ссылки на номера первичных документов (товарных накладных и др. документов). Акты сверки расчетов между сторонами не являются доказательствами погашения задолженности при отсутствии первичных документов, подтверждающих факт отгрузки товаров.

Таким образом, требования истца о взыскании арендной платы также подтверждены материалами дела и подлежат удовлетворению в сумме 91 800 руб.

Кроме того, пунктом 6.2 договора предусмотрено, что за несвоевременное внесение арендной платы арендатор уплачивает пени в размере 0,1% от неуплаченной или уплаченной не в полном объеме суммы за каждый день просрочки.

В соответствии со ст. 330 Гражданского кодекса Российской Федерации, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Размер неустойки исчислен истцом в размере 0,1% на сумму задолженности по каждому из неоплаченных периодов использования арендуемых парковочных машиномест за период с 02.03.2015 по 31.12.2015 и составил 22 269 руб. 60 коп.

Расчет проверен, считается верным и принимается судом.

В порядке ст. 401 Гражданского кодекса Российской Федерации ответчиком доказательств отсутствия вины в неисполнении обязательств не представлено в связи с чем, оснований для освобождения его от ответственности, суд не находит.

Поскольку при подаче основного иска истцу была предоставлена отсрочка уплаты государственной пошлины, а иск оставлен без рассмотрения, она возвращена быть не может.

В соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, госпошлина по встречному иску подлежит взысканию с Общества с ограниченной ответственностью «Производственно-коммерческое предприятие «МетСтрой», в пользу закрытого акционерного общества «Уралгидромонтаж».

Руководствуясь ст.ст. 110, 167-170, 176, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Требование Общества с ограниченной ответственностью «Производственно-коммерческое предприятие «МетСтрой» на основании соглашения от 23.06.2014 об уступке права требования, заключенного с Обществом с ограниченной ответственностью Производственно-коммерческое предприятие «Метсервис», к закрытому акционерному обществу «Уралгидромонтаж» о взыскании

задолженности по договору поставки №21/Тр от 01.01.2013 г. в размере 5 807 603 руб. 91 коп., процентов за неправомерное удержание денежных средств 238 907 руб. 32 коп., судебных расходов на представителя в сумме 40 000 руб. ОСТАВИТЬ БЕЗ РАССМОТРЕНИЯ.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью “Производственно-коммерческое предприятие “МетСтрой”, юридический адрес: инд. 456780, Челябинская область. г. Озерск, ул. Семенова, д. 21, 35, ОГРН: 1147413000173, ИНН: 7413018838, зарегистрировано в качестве юридического лица 03.02.2014 в пользу закрытого акционерного общества “Уралгидромонтаж”, юридический адрес: инд. 456780, Челябинская область, г. Озерск, ул. Промышленная, д. 10, ОГРН: 1027401184359, ИНН: 7422000587, зарегистрировано в качестве юридического лица 13.12.2002 задолженность по разовым сделкам (товарные накладные №№146,149,150,164) в размере 3 928 696 рублей 97 коп; по договору № 11/2015 от 02.02.2015 аренды парковочных машиномест за период с марта 2015 по июль 2015 в сумме 91 800 рублей; неустойки по договору аренды парковочных мест за период со 02.03.2015 по 31.12.2015 в сумме 22 269 рублей 60 коп всего 4 042 766 (Четыре миллиона сорок две тысячи семьсот шестьдесят шесть) руб. 57 коп. и судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 43 000 (Сорок три тысячи) рублей.

Решение может быть обжаловано в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца со дня его принятия (изготовления в полном объеме), через Арбитражный суд Челябинской области.

Судья

В.В. Худякова