

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ**

170000, г. Тверь, ул. Советская, д.23 «б»

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

27 августа 2015 года

город Тверь

Дело №

А66-8168/2015

Резолютивная часть решения объявлена 21 августа 2015 года

Арбитражный суд Тверской области в составе судьи Янкина В.Ю., при ведении протокола и аудиозаписи судебного заседания секретарем Бузына К.С., при участии:

от истца – представителя по доверенности от 01 января 2015 года Яновой Л.А.,

рассмотрев дело по иску общества с ограниченной ответственностью «ТверьЭнергосервис» к муниципальному дошкольному образовательному учреждению детский сад №2 о взыскании 327 371 руб. 57 коп. задолженности,

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «ТверьЭнергоСервис» (далее - ООО «ТверьЭнергоСервис») обратилось в Арбитражный суд тверской области с исковым заявлением к муниципальному дошкольному образовательному учреждению детский сад №2 (далее – МДОУ детский сад №2) о взыскании 327 371 руб. 57 коп. задолженности.

Определением от 11 июня 2015 года исковое заявление принято к производству и на 21 августа 2015 года назначено предварительное судебное заседание.

Ответчик, надлежаще извещенный о дате, месте и времени судебного заседания (ст.ст.121-123 АПК РФ), явку полномочных представителей в судебное заседание не обеспечил.

При неявке в судебное заседание арбитражного суда ответчика, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в его отсутствие (ч. 3 ст. 156 АПК РФ).

Непредставление отзыва на исковое заявление или дополнительных доказательств, которые арбитражный суд предложил представить лицам, участвующим в деле, не является препятствием к рассмотрению дела по имеющимся в деле доказательствам (ч. 1 ст. 156 АПК РФ).

Представитель истца поддержал исковые требования в полном объеме.

Из материалов дела следует, что между ООО «ТверьЭнергоСервис» (Энергоснабжающая организация) и МДОУ детский сад №2 (Абонент) был заключен Муниципальный контракт на поставку тепловой энергии в виде горячей воды от 01 сентября 2014 № 121/3, от 01 января 2015 № 121/1 (далее -

Контракт).

Порядок учета тепловой энергии и теплоносителя установлен сторонами в раздел 3 Контрактов.

Факт поставки ресурса подтверждается представленными в материалы дела актами от 31 октября 2014 года № 665, от 30 ноября 2014 года № 771, от 31 декабря 2014 года № 863, от 31 января 2015 года № 35, от 28 февраля 2015 года № 112, от 31 марта 2015 года № 222.

Оплата за фактически потребленную в истекшем месяце тепловую энергию, и за теплоноситель невозвращенный в тепловую сеть осуществляется в срок до 15-го числа месяца, следующего за месяцем, за который осуществляется оплата. (далее - Контракт).

Истцом были выставлены следующие счета: № 661 от 31 октября 2014 года на сумму 47 832 руб. 79 коп., № 767 от 30 ноября 2014 года на сумму 70 888 руб. 02 коп., № 859 от 31 декабря 2014 года на сумму 69 173 руб. 98 коп., № 35 от 31 января 2015 года на сумму 50 413 руб. 77 коп., № 112 от 28 февраля 2015 года на сумму 40 783 руб. 11 коп., № 222 от 31 марта 2015 года на сумму 48 279 руб. 90 коп.

Однако указанная сумма оплачена не была, что и послужило основанием обращения истца в суд с настоящим иском.

При решении вопроса о возможности рассмотрения спора по существу в данном судебном заседании непосредственно после завершения рассмотрения дела в предварительном судебном заседании, судом принят во внимание факт заблаговременного получения сторонами определения суда, содержащего указание на дату и время судебного разбирательства в суде первой инстанции.

Ответчик, надлежаще извещенный о времени и месте рассмотрения дела, не был лишен возможности заявить имеющиеся возражения относительно правомерности требования и арифметической части иска, равно как и выразить несогласие с возможностью рассмотрения спора по существу в судебном заседании непосредственно после завершения предварительного заседания суда.

Представители истца согласился с возможностью продолжить рассмотрение дела в судебном заседании.

Арбитражный суд, проведя предварительное судебное заседание, рассмотрев представленные документы, пришел к выводу о готовности дела к судебному разбирательству и считает стадию подготовки дела к судебному разбирательству оконченной.

В соответствии с ч. 4 ст. 137 АПК РФ, при отсутствии возражений лиц, участвующих в деле, против завершения рассмотрения дела в предварительном заседании суда, с учетом извещения сторон о времени и месте проведения судебного разбирательства, суд завершил подготовку дела к судебному разбирательству и открыл в назначенное время судебное заседание в арбитражном суде первой инстанции, в котором продолжил рассмотрение спора по существу.

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителя истца, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не

противоречащих ему.

В рассматриваемом случае основанием возникновения обязательств между сторонами является муниципальный контракт от 01 сентября 2014 №121/3, от 01 января 2015 №121/1.

Согласно ч. 1 ст. 548 ГК РФ к отношениям, связанным со снабжением водой через присоединенную сеть, применяются правила, предусмотренные статьями 539 – 547 ГК РФ, если иное не установлено законом или иными правовыми актами.

По договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии (ч. 1 ст. 539 ГК РФ).

Энергоснабжающая организация обязана подавать абоненту энергию через присоединенную сеть в количестве, предусмотренном договором энергоснабжения, и с соблюдением режима подачи, согласованного сторонами. Количество поданной абоненту и использованной им энергии определяется в соответствии с данными учета о ее фактическом потреблении (ч. 1 ст. 541 ГК РФ).

Оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон (ч. 1 ст. 544 ГК РФ).

Так, количество теплоносителя и горячей воды подтверждается актами и ответчиком не оспорено

Согласно ч. 1 ст. 424 ГК РФ исполнение договора оплачивается по цене, установленной соглашением сторон.

В соответствии с п. 6.1 Контрактов оплату за тепловую энергию Абонент производит по тарифу, утвержденному Главным управлением Региональной энергетической комиссией Тверской области.

С ноября 2014 года по март 2015 года тарифы на тепловую энергию были установлены приказами РЭК Тверской области от 19 декабря 2013 года № 578-нп, от 19 декабря 2014 года № 407-нп.

В соответствии с ч. 2 ст. 544 ГК РФ порядок расчетов за энергию определяется законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода (ч. 1 ст. 314 ГК РФ).

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев,

предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства (ст. 310 ГК РФ).

Таким образом, требования истца об оплате поставленного в спорный период ресурса подтверждены материалами дела, признаются судом правомерными и подлежащими удовлетворению.

В соответствии с ч. 1 ст. 110 АПК РФ расходы по оплате государственной пошлины относятся на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 226-229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

Р Е Ш И Л :

Взыскать с муниципального дошкольного образовательного учреждения детский сад № 2 (ИНН 6929003150, ОГРН 1026901912938, дата регистрации 31 октября 2002 года) в пользу общества с ограниченной ответственностью "ТверьЭнергоСервис" (ИНН 6950125143, ОГРН 1106952029293, дата регистрации 11 ноября 2010 года) 327 371 руб. 57 коп. задолженности за период с октября 2014 года по март 2015 года.

Взыскать с муниципального дошкольного образовательного учреждения детский сад № 2 (ИНН 6929003150, ОГРН 1026901912938, дата регистрации 31 октября 2002 года) в пользу федерального бюджета в установленном порядке 9547 руб. 43 коп.

Исполнительный лист выдать взыскателю в порядке ст. 319 АПК РФ после вступления решения в законную силу.

Настоящее решение может быть обжаловано по правилам главы 34 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня принятия.

Судья

В.Ю. Янкина