

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ**об установлении размера субсидиарной ответственности, о выборе способа
распоряжения требованием**

г. Екатеринбург

15 июля 2021 года

Дело №А60-25866/2015

Резолютивная часть определения принята 12.04.2021г.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи Е.В. Капша, при ведении протокола судебного заседания секретарем В.Н. Галицыной, рассмотрел заявление конкурсного управляющего о привлечении к субсидиарной ответственности,

в рамках дела по заявлению открытого акционерного общества «МРСК Урала» (ИНН 6671163413, ОГРН 1056604000970) о признании закрытого акционерного общества «Энергетическая компания Завода радиоаппаратуры» (ИНН 6672156810, ОГРН 1036604413372) несостоятельным (банкротом)

при участии в судебном заседании 12.07.21:

от ОАО «МРСК Урала»: Быстрецких Ю.Д., по доверенности от 09.01.20,
от Соловьева А.Ю. – Черногубов В.Н., по доверенности от 31.12.20,
конкурсный управляющий Блынских М.А., удостоверение.

Общество «МРСК Урала» обратилось в Арбитражный суд Свердловской области с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) общества «ЭКЗР», принятым определением суда от 01.10.2015 как заявление о вступлении в дело.

Определением суда от 30.11.2015 заявление общества «МРСК Урала» признано обоснованным, в отношении должника введено наблюдение, временным управляющим утвержден Блынских М.А. Решением Арбитражного суда Свердловской области от 24.03.2016 общество «ЭКЗР» признано несостоятельным (банкротом), в отношении должника открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Блынских М.А.

Конкурсный управляющий 20.03.2017 обратился в арбитражный суд с заявлением о привлечении к субсидиарной ответственности контролирующих



должника лиц Соловьева А.Ю., общества «СКЗР», открытого акционерного общества «Завод радиоаппаратуры» (далее – общество «Завод радиоаппаратуры»).

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 20.01.2019, оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.04.2019, в удовлетворении заявления отказано. Постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 02.09.2019 вышеуказанные судебные акты отменены, дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

По результатам нового рассмотрения определением Арбитражного суда Свердловской области от 22.09.2020 в удовлетворении заявления конкурсного управляющего отказано.

Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.12.2020, оставленным кассационной инстанцией от 27.04.2021 без изменения, определение суда первой инстанции отменено, заявленные требования удовлетворены частично; признаны установленными основания для привлечения к субсидиарной ответственности по обязательствам общества «ЭКЗР» контролирующих должника лиц – Соловьева А.Ю., общества «СКЗР»; рассмотрение заявления приостановлено до окончания расчетов с кредиторами; в удовлетворении остальной части требований отказано.

15.02.2021 в суд поступило ходатайство конкурсного управляющего о возобновлении производства по рассмотрению заявления о привлечении к субсидиарной ответственности. В обоснование заявленного ходатайства конкурсный управляющий указал, что все мероприятия конкурсного производства окончены, расчеты с кредиторами произведены. Согласно расчету конкурсного управляющего размер субсидиарной ответственности Соловьева А.Ю., общества «СКЗР» составляет 22354064,58 руб.

Определением от 05.03.2021 назначено судебное заседание по разрешению вопроса о возобновлении производства по заявлению о привлечении к субсидиарной ответственности.

В связи с устранением обстоятельств вызвавших приостановление производства по заявлению, суд в судебном заседании 22.04.2021г. возобновил производство по делу о привлечении к субсидиарной ответственности

В материалы дела поступило заявление конкурсного управляющего об уточнении размера субсидиарной ответственности, просит указать размер субсидиарной ответственности в размере 21 798 419 руб. 61 коп.

Конкурсным управляющим представлен отчет о выборе способа распоряжения правом требования и расчет размера субсидиарной ответственности, с уточнением, просит произвести замену взыскателя на ООО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала» в части взыскания денежных средств в размере 15.826.607руб. 08 коп. и выдать исполнительные листы ЗАО «Энергетическая компания Завода



радиоаппаратуры» исполнительные листы на взыскание солидарно с Соловьева Андрея Юрьевича, ООО «Сетевая компания завода радиоаппаратуры» денежных средств в размере 5.971.812 руб. 53 коп. Уточнения приняты судом в порядке ст. 49 АПК РФ.

04.06.2021 поступил отзыв конкурсного кредитора, возражений не заявлено.

Определениями от 21.06.21, 03.06.21, от 29.06.21, судебные заседания неоднократно переносились в связи с болезнью судьи Т.А. Сергеевой.

Определением от 05.07.2021 произведена замена судьи Т.А.Сергеевой для рассмотрения обособленного спора по заявлению о привлечении к субсидиарной ответственности в рамках дела А60-25866/2015 о банкротстве закрытого акционерного общества «Энергетическая компания Завода радиоаппаратуры» (ИНН 6672156810, ОГРН 1036604413372) путем определения состава суда с использованием автоматизированной информационной системы распределения дел на судью Е.В. Капша.

В судебном заседании, назначенном на 06.07.2021 был объявлен перерыв до 12.07.2021г.

После перерыва судебное заседание продолжено в том же составе суда, с участием представителей Соловьева А.Ю., ОАО «МРСК Урала» и конкурсного управляющего.

Ответчик ООО «Сетевая компания завода радиоаппаратуры» надлежащим образом уведомленный о дате и времени судебного заседания, явку представителя в судебное заседание не обеспечил, отзыв не направил.

Представитель Соловьева А.Ю. письменный отзыв не подготовил, устно пояснил, что с заявленными требованиями не согласен.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

Из положений пункта 9 статьи 61.16 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», пунктов 43, 44 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.12.2017 № 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве» следует, что после завершения расчетов с кредиторами в случае приостановления производства по заявлению о привлечении контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности назначается судебное заседание по вопросу о возобновлении производства по делу совместно с рассмотрением отчета конкурсного управляющего; при этом не исключается возможность вынесения судом двух отдельных определений по этим вопросам.

Как следует из материалов дела, постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.12.2020, оставленным кассационной



инстанцией от 27.04.2021 без изменения, установлены основания для привлечения к субсидиарной ответственности по обязательствам общества «ЭКЗР» контролирующих должника лиц – Соловьева А.Ю., общества «СКЗР». Производство в данной части по обособленному спору приостановлено до окончания расчетов с кредиторами.

В связи устранением обстоятельств, вызвавших приостановление производства по заявлению, производство по заявлению о привлечении к субсидиарной ответственности было судом возобновлено.

Положениями статьи 61.17 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» определен порядок распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности. В соответствии с пунктом 1 указанной статьи в течение пяти рабочих дней со дня принятия судебного акта о доказанности наличия оснований для привлечения контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности, вынесенного в соответствии с пунктами 7 и 8 статьи 61.16 настоящего Федерального закона, или судебного акта о привлечении к субсидиарной ответственности, вынесенного в соответствии с пунктом 13 статьи 61.16 настоящего Федерального закона, арбитражный управляющий сообщает кредиторам о праве выбрать способ распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности. Указанное сообщение включается в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве.

В соответствии с пунктом 2 статьи 61.17 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в течение десяти рабочих дней со дня направления сообщения, предусмотренного пунктом 1 настоящей статьи, каждый кредитор, в интересах которого лицо привлекается к субсидиарной ответственности, вправе направить арбитражному управляющему заявление о выборе одного из следующих способов распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности:

1) взыскание задолженности по этому требованию в рамках процедуры, применяемой в деле о банкротстве;

2) продажа этого требования по правилам пункта 2 статьи 140 настоящего Федерального закона;

3) уступка кредитору части этого требования в размере требования кредитора.

По истечении двадцати рабочих дней со дня направления сообщения, предусмотренного пунктом 1 настоящей статьи, арбитражный управляющий составляет и направляет в арбитражный суд отчет о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к ответственности, в котором указываются сведения о выборе, сделанном каждым кредитором, размере и об очередности погашения его требования.



Кредитор, от которого к указанному сроку не будет получено заявление, считается выбравшим способ, предусмотренный подпунктом 2 пункта 2 статьи 61.17 Закона о банкротстве.

На основании отчета арбитражного управляющего, предусмотренного пунктом 3 настоящей статьи, арбитражный суд после истечения срока на подачу апелляционной жалобы или принятия судом апелляционной инстанции соответствующего судебного акта о привлечении к субсидиарной ответственности:

1) производит замену взыскателя в части соответствующей суммы на кредиторов, выбравших способ, предусмотренный подпунктом 3 пункта 2 настоящей статьи, и выдает на имя каждого такого кредитора как взыскателя исполнительный лист с указанием размера и очередности погашения его требования в соответствии со ст. 134 настоящего Федерального закона;

2) выдает исполнительный лист на имя должника по делу о банкротстве как взыскателя на оставшуюся сумму.

Согласно отчета конкурсного управляющего о результатах выбора кредиторами способа распоряжения требованиями о привлечении к субсидиарной ответственности общий размер требований кредиторов, которые остались непогашенными в связи с недостаточностью имущества должника составляет 22.354.064, 58 руб.

В силу п.11 ст.61.17 Закона о банкротстве не включаются в размер субсидиарной ответственности контролирующего должника лица требования, принадлежащие этому лицу либо заинтересованным по отношению к нему лицам. Такие требования не подлежат удовлетворению за счет средств, взысканных с данного контролирующего должника лица.

При этом размер субсидиарной ответственности по расчету конкурсного управляющего составил 21.798.419 руб. 61 коп. за вычетом 555644,97 руб. суммы требований ООО «СКЗР», поскольку данное общество наравне с Соловьевым А.Ю. признано контролирующим должника.

При таких обстоятельствах, суд пришел к выводу о наличии оснований для привлечения ООО «СКЗР» и Соловьева А.Ю. к субсидиарной ответственности по обязательствам должника в размере 21.798.419 руб. 61 коп.

Наличие оснований для привлечения ООО «СКЗР» и Соловьева А.Ю. к субсидиарной ответственности по обязательствам должника, установлено вступившими в законную силу в силу судебными актами (ст. 16 АПК РФ, п. 43 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.12.2017 N 53 "О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве"), что исключает повторную проверку этого вывода после возобновления производства по обособленному спору на основании абзаца первого пункта 9 статьи 61.16 Закона о банкротстве.

Сообщением № 6030139 в ЕФРСБ от 17.01.2021 конкурсный управляющий уведомил кредиторов о праве выбрать способ распоряжения



правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности.

В установленный срок в адрес конкурсного управляющего поступило заявление о выборе способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности от одного кредитора ОАО «МРСК Урала», избравшего уступку кредитору части права требования в размере требования кредитора.

Руководствуясь данными нормами права, принимая во внимание изложенное, учитывая наличие волеизъявления ОАО «МРСК Урала» на уступку права требования в размере суммы включенной в состав размера ответственности контролирующих должника лиц в размере 15.826.607руб. 08коп., таким образом, имеются основания для процессуальной замены по правилам подпункта 1 пункта 4 статьи 61.17 Закона о банкротстве и выдачи исполнительного листа в порядке подпункта 2 пункта 4 статьи 61.17 Закона о банкротстве.

Согласно абзацу 2 п. 45 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.12.2017 №53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве» в случае, когда на момент вынесения определения о привлечении к субсидиарной ответственности (об определении размера субсидиарной ответственности) кредиторы не выбрали способ распоряжения требованием к контролирующему должника лицу и не могут считаться сделавшими выбор по правилам абзаца второго п. 3 ст. 61.17 Закона о банкротстве, в определении о привлечении к субсидиарной ответственности (об определении размера субсидиарной ответственности) взыскателем указывается должник.

От иных кредиторов заявлений о выборе способа распоряжения не поступило, в силу чего считаются выбравшими продажу этого требования по правилам п. 2 ст. 140 настоящего Федерального закона (абз. 2 п. 3 ст. 61.7 Закона о банкротстве), при этом взыскание оставшейся суммы в размере 5.971.812 руб. 53 коп. устанавливается в пользу ЗАО «Энергетическая компания Завода радиоаппаратуры».

Руководствуясь ст. 61.17 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст. 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Установить размер субсидиарной ответственности Соловьева Андрея Юрьевича, ООО «Сетевая компания завода радиоаппаратуры» по непогашенным обязательствам ЗАО «Энергетическая компания Завода радиоаппаратуры» в общей сумме 21.798.419 руб. 61 коп.

2. Ходатайство конкурсного управляющего Блынских Максима Анатольевича о замене взыскателя на кредитора, избравшего способ распоряжения субсидиарной ответственностью в форме уступки,



удовлетворить.

Произвести замену взыскателя ЗАО «Энергетическая компания Завода радиоаппаратуры» на ООО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала» в части взыскания денежных средств в размере 15.826.607руб. 08 коп. (требования третьей очереди реестра требований кредиторов должника).

Выдать ООО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала» исполнительные листы на взыскание солидарно с Соловьева Андрея Юрьевича, ООО «Сетевая компания завода радиоаппаратуры» денежных средств в размере 15.826.607руб. 08 коп.

3. Взыскать с Соловьева Андрея Юрьевича, ООО «Сетевая компания завода радиоаппаратуры» солидарно в пользу ЗАО «Энергетическая компания Завода радиоаппаратуры» 5.971.812 руб. 53 коп. в порядке субсидиарной ответственности.

Выдать ЗАО «Энергетическая компания Завода радиоаппаратуры» исполнительные листы на взыскание солидарно с Соловьева Андрея Юрьевича, ООО «Сетевая компания завода радиоаппаратуры» денежных средств в размере 5.971.812 руб. 53 коп.

4. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его принятия.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший определение.

В случае обжалования судебного акта в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Судья

Е.В. Капша

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 15.04.2021 4:37:08
Кому выдана Капша Елена Владимировна



16020004168106