



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ  
693024, г. Южно-Сахалинск, Коммунистический проспект, 28  
тел./факс. (4242) 460-945, 460-952, сайт <http://sakhalin.arbitr.ru>  
электронная почта [info@sakhalin.arbitr.ru](mailto:info@sakhalin.arbitr.ru)

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о процессуальном правопреемстве

г. Южно-Сахалинск

Дело № А59-4082/2013

27 сентября 2018 года

Арбитражный суд Сахалинской области в составе судьи Дремовой Ю.А.,  
при ведении протокола судебного заседания секретарем Полянской Д.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление конкурсного  
управляющего общества с ограниченной ответственностью «Сахалинская  
корпорация промышленного и гражданского строительства» (ОГРН  
1096501000276, ИНН 6501203980) Гребнева Константина Владимировича о  
замене в порядке процессуального правопреемства,

при участии: в отсутствие лиц, участвующих в деле,

### У С Т А Н О В И Л :

20.09.2013 общество с ограниченной ответственностью  
«Стройгазконсалтинг» (далее – ООО «Стройгазконсалтинг») обратилось в суд с  
заявлением о признании общества с ограниченной ответственностью  
«Сахалинская корпорация Промышленно-Гражданского Строительства» (далее –  
ООО «Сахалинская корпорация Промышленно-Гражданского Строительства»,  
должник) несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Сахалинской области от 12.11.2013  
(резюлютивная часть не выносилась) заявленные требования признаны  
обоснованными, в отношении ООО «Сахалинская корпорация промышленно-  
гражданского строительства» введена процедура наблюдения сроком на 4,5

месяца – до 01.04.2014, временным управляющим должника утвержден Гребнев К. В.

Сведения о признании должника банкротом и введении процедуры наблюдения опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 23.11.2013 №216.

Решением Арбитражного суда Сахалинской области от 14.04.2014 (резолютивная часть от 08.04.2014) ООО «Сахалинская корпорация Промышленно-Гражданского Строительства» признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Гребнев Константин Владимирович.

Сведения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 17.05.2014 № 83.

Впоследствии конкурсное производство неоднократно продлевалось.

Определением суда от 03.05.2018 срок конкурсного производства в отношении ООО «Сахалинская корпорация Промышленно-Гражданского Строительства» и полномочий конкурсного управляющего Гребнева Константина Владимировича продлен на 2 месяца – до 13.07.2018.

Определением суда от 11.07.2018 судебное заседание отложено на 02.08.2018.

Определением суда от 23.07.2018 утверждено представленное конкурсным управляющим ООО «Сахалинская корпорация промышленно-гражданского строительства» Гребневым К.В. положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника, в редакции конкурсного управляющего, представленной в электронном виде к заявлению от 10.07.2018, посредством заключения соглашения о передаче права требования арбитражному управляющему Гребневу Константину Владимировичу в форме отступного в счет оплаты вознаграждения арбитражного управляющего в ходе проведения процедур банкротства в отношении ООО «Сахалинская корпорация промышленно-гражданского строительства».

02.08.2018 в суд через систему Мой арбитр поступило ходатайство конкурсного управляющего о завершении процедуры банкротства в отношении должника.

Определением суда от 02.08.2018 (резюлютивная часть не выносилась) конкурсное производство в отношении общества с ограниченной ответственностью «Сахалинская корпорация промышленно-гражданского строительства» завершено.

03.08.2018 в суд поступило заявление конкурсного управляющего ООО «Сахалинская корпорация промышленного и гражданского строительства» Гребнева Константина Владимировича о замене в порядке процессуального правопреемства на основании соглашения об отступном от 25.07.2018 по праву требования ООО «Сахалинская корпорация промышленного и гражданского строительства» к Фурееву Г.Н. в размере 96 639 614,28 рублей.

Определением суда от 07.08.2018 заявление принято и назначено к рассмотрению на 27.09.2018.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса РФ (далее – АПК РФ), суд определил рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 32 Федерального закона от 26.10.2002 г. N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (АПК РФ) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулируемыми вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Согласно части 1 статьи 48 АПК РФ в случае выбытия одной из сторон в спорном или установленном судебным актом арбитражного суда правоотношении (реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга, смерть гражданина и другие случаи перемены лиц в обязательстве) арбитражный суд производит замену этой стороны ее правопреемником и указывает об этом в судебном акте. Правопреемство возможно на любой стадии арбитражного процесса.

Как следует из материалов дела, определением суда от 22.05.2017 в рамках дела № А59-4082/2013 с бывшего руководителя должника - Фуреева Геннадия Николаевича в пользу общества с ограниченной ответственностью «Сахалинская корпорация промышленного и гражданского строительства» (ОГРН 1096501000276, ИНН 6501203980) в порядке субсидиарной ответственности взыскано 96 639 614 руб. 28 коп.

Согласно разъяснениям, изложенным в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации 11.06.2013 N 15419/12, с согласия собрания кредиторов (комитета кредиторов) может быть осуществлена прямая передача дебиторской задолженности отступным без выставления ее на торги, если такая передача не нарушила права и законные интересы лиц, участвующих в деле о банкротстве и в арбитражном процессе по делу о банкротстве, а также права и законные интересы иных лиц.

Кроме того, вступили в силу положения статьи 61.17 Закона о банкротстве, в соответствии с которыми каждый кредитор, в интересах которого лицо привлекается к субсидиарной ответственности, вправе выбрать способ распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности, в том числе уступка части этого требования (подпункт 3 пункта 2 статьи 61.7 Закона о банкротстве).

При рассмотрении основного дела о банкротстве судом установлено, что конкурсные кредиторы устранились от решения вопроса по выбору способа распоряжением требованием к контролирующему должника лицу –Фурееву Г.Н.. Собрание кредиторов дважды не состоялось. Таким образом, суд считает, что конкурсные кредиторы не заинтересованы в погашении своего требования путем заключения отступного в отношении единственного актива должника - дебиторской задолженности в связи с привлечением бывшего руководителя должника Фуреева Г.Н. к субсидиарной ответственности (определение суда от 22.05.2017).

Определением суда от 23.07.2018 суд утвердил представленное конкурсным управляющим ООО «Сахалинская корпорация промышленно-гражданского строительства» Гребневым К.В. положение о порядке, сроках и

условиях продажи имущества должника, в редакции конкурсного управляющего, представленной в электронном виде к заявлению от 10.07.2018, посредством заключения соглашения о передаче права требования арбитражному управляющему Гребневу Константину Владимировичу в форме отступного в счет оплаты вознаграждения арбитражного управляющего в ходе проведения процедур банкротства в отношении ООО «Сахалинская корпорация промышленно-гражданского строительства».

Как указано в соглашении об отступном от 25.07.2018 должник передал конкурсному управляющему в счет отступного, а конкурсный управляющий принял права требования к бывшему директору ООО «Сахалинская корпорация промышленного и гражданского строительства» Фурееву Г.Н. в размере 96 639 614,28 рублей.

Изучив материалы дела, суд приходит к выводу о необходимости заменить взыскателя ООО «Сахалинская корпорация промышленно-гражданского строительства» по требованию о субсидиарной ответственности Фуреева Г.Н. на сумму 96 639 614,28 рублей правопреемником – Гребневым Константином Владимировичем.

На основании [ч. 1 ст. 52](#) Федерального закона от 2 октября 2007 г. N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" в случае выбытия одной из сторон исполнительного производства (смерть гражданина, реорганизация организации, уступка права требования, перевод долга) судебный пристав-исполнитель производит замену этой стороны исполнительного производства ее правопреемником.

По общему правилу, установленному [ч. 4 ст. 319](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по каждому судебному акту выдается один исполнительный лист. Действующим процессуальным законодательством не предусмотрена возможность выдачи нового исполнительного листа при полной или частичной замене взыскателя и должника на стадии исполнительного производства, поскольку указание в исполнительном листе правопреемника истца или ответчика будет

противоречить резолютивной части решения и тем самым нарушать требования п. 5 ч. 1 ст. 320 названного Кодекса.

В соответствии с п. 17.36 Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации, утвержденной Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 N 100 при описках, арифметических ошибках, процессуальном правопреемстве, смене наименования и т.д., действует ранее выданный исполнительный лист с учетом соответствующего судебного акта арбитражного суда о внесенных изменениях. Новый исполнительный лист не выдается.

Руководствуясь ст.ст. 48, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### **О П Р Е Д Е Л И Л :**

Заменить взыскателя - ООО «Сахалинская корпорация промышленно-гражданского строительства» по требованию о субсидиарной ответственности Фуреева Геннадия Николаевича на сумму 96 639 614,28 рублей, в соответствии с определением суда от 22.05.2017 в рамках дела № А59-4082/2013, правопреемником – Гребневым Константином Владимировичем.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Пятый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня его принятия. Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Постановление апелляционной инстанции может быть обжаловано в Арбитражный суд Дальневосточного округа в месячный срок со дня его принятия через Арбитражный суд Сахалинской области.

**Судья**

**Ю.А. Дремова**