

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;

<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

город Саратов

Дело № А57-16162/2025

06 марта 2026 года

Резолютивная часть решения оглашена 04.03.2026

Полный текст решения изготовлен 06.03.2026

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Михайловой Е.В., при ведении протокола секретарем судебного заседания Чиняевой Е.В.,

рассмотрев исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Деметриос Консалт» (ИНН 6450111008), Саратовская область, город Саратов,

к обществу с ограниченной ответственностью «ХАКСИБ» (ИНН 1900005109), Республика Хакасия, город Черногорск,

о взыскании суммы основного долга в размере 48 468 руб., неустойки по состоянию на 02.06.2025 в размере 7 260 руб., неустойки за период с 03.06.2025 по день фактического исполнения обязательства, неустойки по оплате переменной части стоимости услуг в размере 2290,03 руб., неустойки с 03.06.2025 по день фактического исполнения, расходов по оплате государственной пошлины в размере 10 000 руб.,

при участии:

лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились,

У С Т А Н О В И Л:

Общество с ограниченной ответственностью «ДК» обратилось в Арбитражный суд Саратовской области с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «ХАКСИБ» (ИНН 1900005109), Республика Хакасия, город Черногорск, о взыскании суммы основного долга в размере 48 468 руб., неустойки по состоянию на 02.06.2025 в размере 7 260 руб., неустойки за период с 03.06.2025 по день фактического исполнения обязательства, неустойки по оплате переменной части стоимости услуг в размере 2290,03 руб., неустойки с 03.06.2025 по день фактического исполнения, расходов по оплате государственной пошлины в размере 10 000 руб.

Истцом заявлено ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

Согласно п. 2 ч. 4 ст. 123 Арбитражного процессуального кодекса РФ лица, участвующие в деле считаются извещенными надлежащим образом судом, если несмотря на почтовое извещение, адресат не явился за получением копии судебного акта, направленной судом в установленном порядке, о чем организация почтовой связи уведомила арбитражный суд.

Дело рассматривается в порядке статей 153-166 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Заявлений в соответствии со статьями 24, 47, 48, 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не имеется.

Неявка в судебное заседание заинтересованного лица, надлежащим образом извещенного о месте и времени слушания дела, не препятствует разрешению спора в его отсутствие.

Руководствуясь частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд, считает возможным рассмотреть дело в судебном заседании в отсутствие ответчика.

В соответствии со статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается, как на основание своих требований и возражений.

Арбитражному суду представляются доказательства, отвечающие требованиям статей 67, 68, 75 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Арбитражный суд рассматривает дело по имеющимся в деле доказательствам.

Исследовав доказательства, следуя закреплению статьей 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а также статьей 123 Конституции Российской Федерации, принципу состязательности сторон, суд приходит к выводу о том, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, 03 сентября 2024 года между Обществом с ограниченной ответственностью «Деметриос Консалт» (Далее - Исполнитель) и Обществом с ограниченной ответственностью «ХАКСИБ» (Далее - Клиент) был заключен Договор возмездного оказания юридических услуг № 224/ДК/2024 (Далее - Договор).

В соответствии с п. 1.1. Договора Исполнитель обязался оказать юридические услуги, направленные на защиту интересов Клиента, в соответствии с п. 1.3. Договора, и отсрочку фактического взыскания заявленной в исковом заявлении суммы до 28.02.2025 г. по делу № А76-22670/2024 (далее - Услуги).

В рамках Договора Исполнитель оказывает следующие услуги: подготовить и подать в суд процессуальные документы: отзыв на исковое заявление, ходатайства, а также и другие процессуальные документы при необходимости; при необходимости, подготовить и подать в суд апелляционной инстанции апелляционную жалобу на решение суда первой инстанции/отзыв на апелляционную жалобу на решение суда первой инстанции.

В рамках Договора Исполнитель вправе оказывать иные юридические услуги в целях наиболее полной и эффективной защиты интересов Клиента в соответствии с п. 1.1. Договора.

Во исполнение взятых на себя обязательств по Договору Исполнителем были поданы в суд, следующие процессуальные документы:

- подготовлен и подан отзыв на исковое заявление;
- подготовлена и подана в суд апелляционная жалоба на определение арбитражного суда (12.11.2024);
- подготовлено и подано в суд ходатайство об ознакомлении с материалами дела в электронном виде;
- подготовлены и поданы возражения против перехода к рассмотрению дела по существу;
- подготовлено и подано ходатайство об отказе от апелляционной жалобы (25.11.2024);
-

- подготовлено и подано ходатайство о передаче дела на рассмотрение другого арбитражного суда (26.09.2024);
- подготовлено и подано ходатайство об отложении судебного заседания (01.10.2024);
- подготовлено и подано ходатайство об участии в онлайн-заседании (12.12.2024).

Кроме того, Исполнителем были представлены интересы Клиента в судебном заседании 22.01.2025 г.

Таким образом, Истцом были полностью выполнены условия договора № 224/ДК/2024 от 03.09.2024 г.

Согласно п. 2.1. Стоимость Услуг Исполнителя по Договору определяется суммой твердой и переменной частей. Твердая часть составляет 65 000 (Шестьдесят пять тысяч) рублей (НДС не облагается в связи с применением УСН) и оплачивается Клиентом в следующем порядке:

- авансовый платеж составляет 25 000 (Двадцать пять тысяч) рублей и оплачивается

Клиентом в течении трех рабочих дней с момента подписания настоящего Договора;

- окончательный платеж составляет 40 000 (Сорок тысяч) рублей и оплачивается в срок до 03.10.2024 г.

Переменная часть стоимости Услуг устанавливается в зависимости от присужденной по решению суда (или на основании определения суда об утверждении мирового соглашения) суммы и составляет 5% от взыскиваемой по исковому заявлению суммы (основная сумма долга, проценты, неустойка, убытки, а также расходы на оплату услуг представителя), уменьшенной на присужденную на основании решения суда (или на основании определения суда об утверждении мирового соглашения) сумму (основная сумма долга, проценты, неустойка, убытки, расходы на оплату услуг представителя). Переменная часть рассчитывается по следующей формуле:

$ПЧ = (ЗС - ПС) \times \% / 100\%$, где

ПЧ - размер переменной части, подлежащий оплате Клиентом Исполнителю ЗС - заявленная истцом сумма, включающая в себя основную сумму долга и проценты, и неустойку, и убытки, и расходы на оплату услуг представителя;

ПС - присужденная судом сумма (определяется на основании решения суда или определения об утверждении мирового соглашения), включающая в себя основную сумму долга, и проценты, и неустойку, и убытки, и расходы на оплату услуг представителя;

% - размер процентов, указанный в настоящем пункте.

При определении переменной части стоимости Услуг учитываются судебные расходы, за исключением расходов на оплату услуг представителя. Оплата переменной части стоимости услуг осуществляется Клиентом в течение трех рабочих дней с даты вынесения решения суда или определения об утверждении мирового соглашения.

В соответствии с п. 2.3. Договора оплата, предусмотренная разделом 2 Договора, Исполнителю за Клиента может быть произведена Третьим лицом по поручению Клиента. В случае такой оплаты Третьим лицом, такой платеж будет считаться произведенным с согласия и по поручению Клиента.

Платежными поручениями № 732650 от 16.09.2024 г., № 8 от 18.11.2024 г. Клиентом были внесены денежные средства в размере 35 000 (Тридцать пять тысяч) рублей по Договору.

Задолженность по Договору в размере 48 468 рублей (Сорок восемь тысяч четыреста шестьдесят восемь) рублей до настоящего времени Клиентом не была оплачена. 22.01.2026 года на электронный адрес Клиента - haksib@mail.ru, были направлены акт выполненных работ и акт сверки взаимных расчетов к Договору № 224/ДК/2024 на общую сумму 83 468 (Восемьдесят три тысячи четыреста шестьдесят восемь) рублей. Клиент акты выполненных работ не подписал.

13.03.2025 года на электронный адрес Клиента - haksib@mail.ru, были повторно направлены вышеупомянутые акты. На момент подачи данного искового заявления в суд акты Клиентом не подписаны.

Согласно п.4.1. Договора, сдача - приемка оказанных по Договору услуг осуществляется путем подписания Сторонами акта оказанных услуг (далее Акт).

В соответствии с п.4.3. Договора, Клиент, получив Акт, обязан не позднее трех рабочих дней с даты получения подписать представленный Исполнителем Акт и направить один экземпляр Исполнителю по следующему адресу эл. почты: dem-konsalt@mail.ru, либо направить мотивированный отказ от подписания Акта. В случае, если Клиент в сроки, установленные настоящим пунктом, не направит Исполнителю подписанный с его стороны Акт либо не представит мотивированный отказ от его подписания, считается, что Акт подписан обеими сторонами, а услуги приняты полностью.

Исходя из п.4.3. Договора, в данном случае никаких претензий Ответчик не заявлял, а значит, услуги приняты в полном объеме.

24.04.2025 года Претензия была направлена Почтой России в адрес Ответчика. Однако ответа от Ответчика не поступило, что послужило для Истца основанием для обращения в Арбитражный суд Саратовской области. Подсудность договорная.

Судом установлено, что договор подписан, скреплен печатями обеих сторон, а следовательно, является заключенным.

В силу ст. ст. 307 и 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства сторон возникают в силу договора и должны исполняться надлежащим образом.

Односторонний отказ от исполнения обязательства в силу требований ст. 310 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускается.

В силу положений статей 779 и 781 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить оказанные ему услуги в срок и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

В соответствии с п. 1 ст. 782 Гражданского кодекса Российской Федерации заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов.

Доказательств отказа от услуг по договору в связи с его ненадлежащим исполнением ответчик суду не представил. Напротив, в материалы дела представлены доказательства частичной оплаты по договору.

Доказательств отказа от услуг по договору в связи с его ненадлежащим исполнением ответчик суду не представил.

В связи с нарушением сроков оплаты услуг по договору в силу ст. 330 Гражданского кодекса Российской Федерации кредитор вправе требовать уплаты неустойки (пеней) по условиям соглашения о ней.

Представленный расчет судом проверен и признан соответствующим положениям договора.

Возражений по механизму расчета, периоду допущенной просрочки исполнения от ответчика не поступило.

При названных обстоятельствах арбитражный суд признает право истца потребовать уплаты неустойки.

Исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

Согласно ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по государственной пошлине подлежат отнесению на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 176, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд,

РЕШИЛ:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ХАКСИБ» (ИНН 1900005109), Республика Хакасия, город Черногорск, в пользу общества с ограниченной ответственностью «Деметриос Консалт» (ИНН 6450111008), Саратовская область, город Саратов, сумму основного долга по Договору № 224/ДК/2024 от 03.09.2024 г. в размере 48 468 (Сорок восемь тысяч четыреста шестьдесят восемь) рублей; сумму неустойки по оплате твердой части стоимости Услуг по договору в размере 7 260 (Семь тысяч двести шестьдесят) рублей по состоянию на 02.06.2025 г., а также с 03.06.2025г. по день фактического исполнения обязательства; сумму неустойки по оплате переменной части стоимости услуг в размере 2 290 (Две тысячи двести девяносто) рублей 03 копеек по состоянию на 02.06.2025 г., а также неустойку с 03.06.2025г. по день фактического исполнения обязательства; госпошлину в размере 10 000 (десять тысяч) рублей.

Решение арбитражного суда вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

Решение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца со дня изготовления решения в полном объеме, через Арбитражный суд Саратовской области.

Лицам, участвующим в деле, разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области <http://www.saratov.arbitr.ru>.

Судья Арбитражного суда
Саратовской области

Е.В.Михайлова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 14.01.2026 13:44:22
Кому выдана Михайлова Екатерина Владимировна