



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;  
<http://www.saratov.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Саратов  
19 апреля 2022 года

Дело №А57-1343/2017

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Макарихиной О.А. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Чернявской А.Ф., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Борисова Сергея Викторовича о процессуальном правопреемстве в рамках дела №А57-1343/2017 о банкротстве общества с ограниченной ответственностью «Лизинговая компания «СОБИС» (410002, г. Саратов, ул. Соляная, д. 4, кв. 1, ОГРН 1056405014929, ИНН 6450606917), несостоятельным (банкротом),

УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда Саратовской области от 27.07.2017 (резюлютивная часть решения объявлена 27.07.2017) общество с ограниченной ответственностью «Лизинговая компания «СОБИС» (далее – ООО «ЛК «СОБИС»)) признано несостоятельным (банкротом) с применением упрощенной процедуры банкротства ликвидируемого должника, открыто конкурсное производство. Конкурсным управляющим утвержден Харитонов Михаил Владимирович.

Сообщение о введении процедуры банкротства опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 142 от 05.08.2017.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 20.12.2018 Харитонов Михаил Владимирович освобожден от исполнения обязанностей конкурсного управляющего должника, конкурсным управляющим утвержден Барабашин Андрей Александрович.

Определением председателя Арбитражного суда Саратовской области от 19.04.2019 произведена замена судьи Макарихиной Л.А. на судью Макарихину О.А., дело №А57-1343/2017 о банкротстве ООО «ЛК «СОБИС» передано на рассмотрение судье Макарихиной О.А.

В Арбитражный суд Саратовской области 27.02.2022 поступило заявление Борисова Сергея Викторовича, в котором просит произвести замену стороны взыскателя Михеева Павла Николаевича в лице финансового управляющего имуществом Гущина Алексея Вячеславовича на заявителя в связи с заключением между указанными лицами договора уступки прав (цессии) от 12.05.2021.

Определением суда от 25.03.2022 заявление принято к производству и назначено к рассмотрению.

Заявлений в соответствии с нормами статей 24, 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не заявлено. Лицам, участвующим в деле, разъяснены права в порядке статьи 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии с абзацем 2 части 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации информация о времени и месте судебного заседания опубликована на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

Согласно части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пункту 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным процессуальным законодательством, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" каких-либо особенностей в отношении регулирования вопросов о процессуальном правопреемстве в рамках дела о банкротстве не содержит, в связи с чем при рассмотрении вопроса о процессуальном правопреемстве в деле о банкротстве следует руководствоваться положениями статьи 48 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно статье 48 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном судебном актом арбитражного суда правоотношении (реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга, смерть гражданина и другие случаи перемены лиц в обязательствах) арбитражный суд производит замену этой стороны ее правопреемником и указывает на это в судебном акте. Правопреемство возможно на любой стадии арбитражного процесса.

Из общего смысла данной нормы следует, что процессуальное правопреемство представляет собой переход процессуальных прав и обязанностей от одного лица к другому в связи с материальным правопреемством. Оформление процессуального правопреемства судебным актом необходимо для реализации прав новым кредитором в рамках дела о банкротстве.

Основания и порядок перехода прав кредитора в обязательстве определены статьей 382 Гражданского кодекса Российской Федерации, из которой следует, что принадлежащее кредитору право (требование) может быть передано им другому лицу по сделке или перейти к другому лицу на основании закона. В соответствии со статьей 384 Кодекса, если иное не предусмотрено законом или договором, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права.

Как следует из материалов дела, вступившим в законную силу определением Арбитражного суда Саратовской области от 26.03.2021 требование Михеева П.Н. в лице финансового управляющего Гущина А.В., члена Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Центральное агентство Арбитражных управляющих», в размере 4 827 375 руб. признано обоснованным и подлежащим удовлетворению за счет имущества ООО «ЛК «СОБИС» в порядке пункта 4 статьи 142 Закона о банкротстве.

Основанием обращения заявителей в суд с заявлениями о процессуальном правопреемстве послужило заключение 12.05.2021 уступки прав требования (цессии) на основании результатов проведения открытых торгов в рамках дела о банкротстве Михеева П.Н. (протокол № 16891-2 от 11.05.2021), в соответствии с которым Михеев П.Н. в лице финансового управляющего Гущина А.В. уступил, а Борисов С.В. приобрел и оплатил права требования к ООО «ЛК «СОБИС» выплаты денежных средств в общем размере 4 827 375 руб.

В силу статьи 388 Гражданского кодекса Российской Федерации уступка требования кредитором другому лицу допускается, если она не противоречит закону, иным правовым актам или договору.

В соответствии с пунктом 1 статьи 432 Гражданского кодекса Российской Федерации договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой в подлежащих случаях форме достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все

те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Из смысла положений статьи 382 Гражданского кодекса Российской Федерации следует, что существенным условием договора уступки права требования является условие об обязательстве, право требования по которому передается. При заключении договора стороны должны индивидуализировать это обязательство.

Для удовлетворения заявления о процессуальном правопреемстве суду следует проверить соответствие договора цессии положениям главы 24 Гражданского кодекса Российской Федерации и установить, что фактические обстоятельства, являющиеся основанием для правопреемства, подтверждены надлежащими доказательствами.

В силу положений пункта 3 статьи 423 Гражданского кодекса Российской Федерации договор предполагается возмездным, если из закона, иных правовых актов, содержания или существа договора не вытекает иное.

Пунктом 2 договора об уступке установлено, что за уступаемое право Борисов С.В. обязуется не позднее тридцати дней с даты заключения договора перечислить на счет Михеева П.Н. в лице финансового управляющего Гущина А.В. денежную сумму за вычетом суммы задатка в размере 913 руб.

Согласно чеку от 13.05.2021 Борисов С.В. перечислил денежные средства Михееву П.Н. в лице финансового управляющего Гущина А.В. в указанном размере.

Согласно разъяснениям, содержащимся в абзаце 2 пункта 6 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 N 35 "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве" при переходе требования заявителя к другому лицу после возбуждения дела о банкротстве, в том числе на этапе рассмотрения обоснованности заявления о признании должника банкротом, рассматривающий дело о банкротстве суд самостоятельно проводит замену заявителя его правопреемником, при этом не требуется предварительной замены его в деле, по которому был вынесен подтверждающий его требование судебный акт.

Учитывая изложенные нормы права, что договор уступки прав требования (цессии) от 12.05.2021 содержит все существенные условия, предусмотренные гражданским законодательством для договоров данного вида (параграф 1 главы 24 Гражданского кодекса Российской Федерации), его условия позволяют установить обязательство, из которого возникло уступаемое право, а также объем передаваемых прав, в установленном законом порядке не оспорен и не признан недействительной сделкой, подписан уполномоченными лицами, арбитражный суд пришел к выводу об удовлетворении заявлений о процессуальном правопреемстве и замене Михеева П.Н. в лице финансового управляющего Гущина А.В. на его правопреемника Борисова С.В.

Руководствуясь статьями 48, 184 - 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

заявление Борисова Сергея Викторовича о процессуальном правопреемстве удовлетворить.

Произвести замену Михеева Павла Николаевича (17.10.1971 г.р., ИНН 644906882512, СНИЛС 053-556-731-67, Саратовская область, г. Энгельс, 19 квартал 3, д5, кв.27) в лице финансового управляющего Гущина Алексея Вячеславовича (ИНН 645100161556, СНИЛС 13909283482), члена Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Центральное агентство Арбитражных управляющих» на правопреемника Борисова Сергея Викторовича (ИНН 470503676440, СНИЛС 027-684-874 98, Ленинградская обл., г. Гатчина, ул. Зверевой, д. 6, кв. 13) в реестре требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью «Лизинговая компания «СОБИС» (410002, г. Саратов, ул. Соляная, д. 4, кв. 1, ОГРН 1056405014929, ИНН 6450606917).

Определение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в установленный законом срок через Арбитражный суд Саратовской области.

Лицам, участвующим в деле, разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru.>, а также в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда.

Судья Арбитражного суда  
Саратовской области

О.А. Макарихина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство  
Дата 03.02.2022 5:26:49  
Кому выдана Макарихина Оксана Александровна