Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
http://www.spb.arbitr.ru

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г.Санкт-Петербург
18 февраля 2021 года ***Дело № А56-90505/2020***

Резолютивная часть решения объявлена 16 февраля 2021 года.
Полный текст решения изготовлен 18 февраля 2021 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе: судьи Константинова Е.В.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Морозовой К.А.
рассмотрев в судебном заседании дело по иску:
истец ООО "Грузовая Логистика" (адрес: Россия 192102, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ ГОРОД, УЛИЦА. САЛОВА, ДОМ/27, ЛИТЕР АД, ОФИС 313, ОГРН:);
ответчик ООО "СТРОИТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ" (адрес: Россия 196603, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ ГОРОД, ГОРОД. ПУШКИН, ПЕРЕУЛОК. КОЛОКОЛЬНЫЙ, ДОМ/6, КОРПУС 2 ЛИТЕР А, ПОМЕЩЕНИЕ 7-Н, ОГРН:);
о взыскании

при участии
от истца – представитель Гурченко Л.Г. по доверенности от 06.10.2020
от ответчика – не явился (уведомлен)

у с т а н о в и л :

ООО "Грузовая Логистика" (далее - Истец) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с исковым заявлением к ООО "СТРОИТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ" (далее - Ответчик) о взыскании задолженности в размере 151.150 руб., неустойки в за период с 21.12.2019 по 06.10.2020 в размере 15.322 руб. 60 коп., неустойки за период с 07.10.2020 до дня фактического полного погашения долга по ставке 0,05 % за каждый день просрочки, расходов на оплату услуг представителя в размере 18.500 руб., а также 5.994 руб. расходов по оплате государственной пошлины.

Истец уточнил исковые требования, просит взыскать с Ответчика задолженность в размере 151.150 руб., неустойку в за период с 21.12.2019 по 06.10.2020 в размере 15.322 руб. 60 коп., неустойку за период с 07.10.2020 до дня фактического полного погашения долга по ставке 0,05 % за каждый день просрочки, расходов на оплату услуг представителя в размере 23.500 руб., а также 5.994 руб. расходов по оплате государственной пошлины. Уточнения приняты судом в порядке ст. 49 АПК РФ.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о времени и месте предварительного судебного заседания арбитражного суда первой инстанции, в предварительное судебное заседание не явился.

Документы, представленные Сторонами, приобщены судом к материалам дела.

В соответствии с ч. 4 ст. 137 Арбитражного процессуального кодекса РФ ввиду отсутствия возражений сторон против продолжения рассмотрения дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции, суд завершает предварительное судебное заседание и открывает судебное заседание в первой инстанции.

В соответствии с ч. 3 ст. 156 АПК РФ, суд рассматривает дело в отсутствие Ответчика.

Выслушав доводы Истца, и, рассмотрев материалы дела, суд находит требования Истца обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, Как следует из материалов дела, между Сторонами заключен договор № ГЛ01СТРОЙТЕХ от 14.10.2019 на транспортно-экспедиционное обслуживание.

Согласно условиям Договора (п.п. 1.1) Заказчик поручает, а Экспедитор принимает на себя организацию перевозок грузов в городском, пригородном, междугороднем и межрегиональном сообщениях собственными силами или путем привлечения третьих лиц, Заказчик, в свою очередь, обязуется оплатить услуги Экспедитора на условиях настоящего Договора.

Основанием выполнения истцом конкретной перевозки служит поручение экспедитору (п. 1.2 Договора).

Условия перевозки грузов и стоимость услуг стороны согласовывали в заявках на перевозку груза автотранспортом (далее - Заявка), в которых указано, что они являются приложением 1 к Договору.

В соответствии с п. 5.2 Договора Заказчик производит оплату услуг в течение 5 банковских дней с даты приема груза Заказчиком (Грузополучателем) в пункте назначения на основании выставленных счета, счета-фактуры, акта об оказании услуг и товарно-транспортной накладной с отметкой о получении груза Заказчиком (Грузополучателем).

В Заявках сторонами согласовано: безналичный расчет в т.ч. НДС 10 б.д. (прим. истца -банковских дней) по оригиналам накладных (ТН, ТТН, CMR) (1-5 рабочих дней).

В материалы дела представлен акт сверки взаимных расчетов за период 1 полугодие 2020 на сумму 151.150 руб., подписанный Сторонами без возражений и замечаний.

Ответчик, в нарушение принятых на себя обязательств, оказанные Истцом услуги не оплатил, в результате чего на день предъявления иска у него образовалась задолженность на сумму 151.150 руб.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Статьей 310 ГК РФ, предусмотрено, что односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии с п. 1 ст. 801 Гражданского кодекса РФ по договору транспортной экспедиции одна сторона (экспедитор) обязуется за вознаграждение и за счет другой стороны (клиента-грузоотправителя или грузополучателя) выполнить или организовать выполнение определенных договором экспедиции услуг, связанных с перевозкой груза.

В силу п. 3 ст. 801 Гражданского кодекса РФ условия выполнения договора транспортной экспедиции определяются соглашением сторон, если иное не установлено законом о транспортно-экспедиционной деятельности, другими законами или иными правовыми актами.

Транспортно-экспедиционные услуги были оказаны истцом надлежащим образом, без претензий со стороны ответчика, что подтверждается подписанными ответчиком и заверенными печатью ответчика универсальными передаточными документами (далее - УПД).

В соответствии с частью 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В силу статьи 9 АПК РФ ответчик несет риск наступления последствий несовершения им процессуальных действий.

В соответствии со ст. ст. 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пени) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

В соответствии со ст. ст. 393 Гражданского кодекса РФ в случае просрочки исполнения обязательств по договору подлежит начислению неустойка, размер которой определяется законом или договором.

Частью 3.1 статьи 70 АПК РФ установлено, что обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

В соответствии с п. 7.2. договора Истец правомерно начислил неустойку в размере 0,05% от суммы задолженности за каждый день просрочки платежа, начиная с первого дня просрочки, которая также подлежат взысканию с Ответчика согласно расчету неустойку за период с 21.12.2019 по 06.10.2020 в размере 15.322 руб. 60 коп., неустойку

за период с 07.10.2020 до день фактического полного погашения долга по ставке 0,05 % за каждый день просрочки, расходы

Расчет судом проверен, признан правильным и обоснованным.

Истцом также заявлено требование о взыскании расходов на оплату услуг представителя в сумме 23.500 руб. Факт несения указанных судебных издержек подтверждается договором № 20/20 возмездного оказания услуг от 06.10.2020, платежное поручение № 2030 от 24.12.2020, № 1598 от 08.10.2020.

Учитывая принципы разумности и справедливости, уровень сложности рассматриваемого дела, объема и характера услуг, оказанных в рамках договора, их необходимость и разумность для восстановления нарушенного права, суд считает возможным взыскать в возмещение судебных издержек на оплату услуг представителя в размере 23.500 руб.

Доводы Ответчика, изложенные в отзыве на исковое заявление, не соответствуют фактическим обстоятельствам дела и судом не принимаются, поскольку в силу требований, изложенных в статье 65 АПК РФ, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Принимая во внимание, что суду не представлены документы, опровергающие исковые требования истца, в деле отсутствуют доказательства оплаты долга, исковые требования истца являются обоснованными и подлежат удовлетворению в полном объеме.

Расходы по оплате государственной пошлины подлежат взысканию с ответчика в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

р е ш и л :

Взыскать ООО "СТРОИТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ" в пользу ООО "Грузовая Логистика" задолженность в размере 151.150 руб., неустойку за период с 21.12.2019 по 06.10.2020 в размере 15.322 руб. 60 коп., неустойку за период с 07.10.2020 до день фактического полного погашения долга по ставке 0,05 % за каждый день просрочки, расходы на оплату услуг представителя в размере 23.500 руб., а также 5.994 руб. расходов по оплате государственной пошлины.

Исполнительные листы выдать в соответствии со ст. 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия Решения.

Судья **Константинова Е.В.**

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного департамента
Дата 20.08.2020 11:20:27
Кому выдана Константинова Елена Валентиновна