



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ  
443045, г. Самара, ул. Авроры, 148, тел. (846)207-55-15, факс (846)226-55-26  
<http://www.samara.arbitr.ru>, e-mail: info@samara.arbitr.ru

---

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Самара  
05 апреля 2018 года

Дело № А55-16092/2015

Резолютивная часть определения объявлена 30 марта 2018 года.

Полный текст определения изготовлен 05 апреля 2018 года.

Арбитражный суд Самарской области в составе судьи Черномырдиной Е.В.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Коториной М.В.,

рассмотрев в судебном заседании 26-30 марта 2018 года (в соответствии со ст. 163 АПК РФ объявлялся перерыв) заявление Управления Федеральной службы судебных приставов по Москве о выдаче дубликата исполнительного листа по делу № А55-16092/2015 по исковому заявлению ООО ТК «Навигатор», г. Самара

к ООО «РоялГрупп», г. Москва

о взыскании

при участии в заседании

от ООО ТК «Навигатор» - Поляков С.А., приказ от 23.10.2017,

от иных – не явились, извещены

установил:

ООО ТК «Навигатор» обратилось в Арбитражный суд Самарской области с иском о взыскании с ООО «Спецстройтехника» 2114359 руб. 04 коп., в том числе: 1456359 руб. 99 коп. – основной долг и 657999 руб. 05 коп. – неустойка.

Решением Арбитражного суда Самарской области от 30.09.2015 исковые требования удовлетворены.

С целью принудительного исполнения решения Арбитражного суда Самарской области от 30.09.2015 по делу №А55-16092/2015 выдан исполнительный лист серии ФС 007089407 от 27.01.2016.

Определением Арбитражного суда Самарской области от 16.08.2016 произведена замена должника по делу №А55-16092/2015, а именно: ООО «Спецстройтехника» на его правопреемника - Общество с ограниченной ответственностью «РоялГрупп».

15.02.2018 Управление Федеральной службы судебных приставов по Москве обратилось с заявлением о выдаче дубликата исполнительного листа по делу №А55-

16092/2015.

В судебное заседание представитель Управления Федеральной службы судебных приставов по Москве не явился, представлено ходатайство о рассмотрении заявления в отсутствие представителя.

В судебном заседании представитель ООО ТК «Навигатор» заявление поддержал.

В судебное заседание представитель ООО «РоялГрупп» не явился, о времени и месте судебного заседания извещен в соответствии со статьей 123 АПК РФ.

В судебном заседании в соответствии со ст. 163 АПК РФ объявлялся перерыв с 26 марта 2018 года до 30 марта 2018 года до 13 час. 30 мин. Информация о перерыве была опубликована на официальном сайте Арбитражного суда Самарской области в сети Интернет по адресу: <http://www.samara.arbitr.ru>.

После перерыва судебное заседание продолжено.

В соответствии со ст. ст. 123, 156 АПК РФ, заявление рассмотрено в отсутствие представителей Управления Федеральной службы судебных приставов по Москве и ООО «РоялГрупп», надлежащим образом извещенных о месте и времени судебного разбирательства.

Рассмотрев заявление, выслушав представителя ООО ТК «Навигатор», суд пришел к выводу о наличии оснований для удовлетворения заявления.

Рассматриваемое заявление мотивировано тем, что исполнительный лист не поступил заявителю, в структурных подразделениях Управления не регистрировался, исполнительное производство не возбуждалось, в архивном помещении данный исполнительный лист не обнаружен.

Частью 2 статьи 12 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» установлено, что в случае утраты подлинника исполнительного документа основанием для исполнения является его дубликат, выдаваемый в установленном порядке судом, другим органом или должностным лицом, принявшим соответствующий акт.

В соответствии с частью 1 статьи 323 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае утраты исполнительного листа арбитражный суд, принявший судебный акт, может по заявлению взыскателя или судебного пристава-исполнителя выдать дубликат исполнительного листа.

Порядок выдачи дубликата установлен частью 2 статьи 323 Арбитражного процессуального кодекса, согласно которой заявление о выдаче дубликата исполнительного листа может быть подано до истечения срока, установленного для предъявления исполнительного листа к исполнению, за исключением случаев, если

исполнительный лист был утрачен судебным приставом - исполнителем или другим осуществляющим исполнение лицом и взыскателю стало об этом известно после истечения срока, установленного для предъявления исполнительного листа к исполнению. В этих случаях заявление о выдаче дубликата исполнительного листа может быть подано в течение месяца со дня, когда взыскателю стало известно об утрате исполнительного листа.

По смыслу приведенной нормы, основанием для выдачи дубликата исполнительного листа является установление факта его утраты взыскателем, судебным приставом либо иными лицами и обращение в суд за выдачей дубликата в срок, установленный законом.

С учетом изложенного, оснований для отказа в выдаче дубликата исполнительного листа не имеется, в связи с чем, заявление Управления Федеральной службы судебных приставов по Москве о выдаче дубликата исполнительного листа серии ФС №007089407 от 30.09.2015 по делу №А55-16092/2015 следует удовлетворить.

Руководствуясь ст. ст. 323, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

Заявление Управления Федеральной службы судебных приставов по Москве о выдаче дубликата исполнительного листа удовлетворить.

Выдать дубликат исполнительного листа серия ФС №007089407 от 30.09.2015 по делу №А55-16092/2015.

Определение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, г.Самара с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья

/ Е.В. Черномырдина

---