



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Ростов-на-Дону

25 января 2018 года

Дело № А53-27251/17

Резолютивная часть решения объявлена «22» января 2018 года
Полный текст решения изготовлен «25» января 2018 года

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Тановой Д.Г., при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Иваненко И.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению Общества с ограниченной ответственностью «Праймекс» ИНН 7722724679, ОГРН 1107746629572 к Обществу с ограниченной ответственностью «ЭКОДОМ БК» ИНН 6142023886, ОГРН 1126192000032 о взыскании 25 000 000 руб.

при участии:

от истца: представитель не явился

от ответчика: представитель не явился

установил: Общество с ограниченной ответственностью «Праймекс» обратилось в суд с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «ЭКОДОМ БК» о взыскании 25 000 000 руб. – неосновательного обогащения.

Представитель истца явку не обеспечил, 18.01.2018 направил посредством электронной почты ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

22.01.2018 от истца представлены пояснения по иску.

Ответчик явку не обеспечил, корреспонденция, направленная по юридическому адресу, возвращена в суд с отметкой почты «истек срок хранения», что в силу пункта 2 части 4 статьи 123 АПК РФ, является надлежащим извещением о рассмотрении дела.

Дело рассмотрено в порядке статьи 156 АПК РФ в отсутствие извещенных сторон.

Рассмотрев материалы дела, суд установил следующее.

01.09.2014 между ООО «Праймекс» (подрядчик) и Обществом с ограниченной ответственностью «ЭКОДОМ БК» (субподрядчик) заключен договор субподряда №09/14-ВО, в соответствии с которым субподрядчик обязуется по заданию подрядчика в соответствии с согласованной сторонами проектной документацией, осуществить работы на Объекте: г. Москва, ул. Малая Пироговская, д.8:

- оказывать содействие в формировании конструктивных узлов и технических решений по фасадным светопрозрачным и отражающим конструкциям;

- произвести переработку системных комплектующих и материалов, алюминиевых профилей в узлы и детали подготовленных к монтажу светопрозрачных конструкций,

фасадов (витражей), светопрозрачных кровельных, конструкций, объемных фасадных панелей на базе композитных материалов и систем;

- оказывать содействие в производстве сборочных и монтажных работ на Объекте в соответствии с Проектом, а также с учетом принятых конструкторских и технических решений;

- сдать результат всех видов работ Подрядчику, а Подрядчик обязуется принять результат работ и оплатить его в порядке, предусмотренном Договором.

Разделом 3 договора предусмотрены сроки выполнения работ, а именно:

Начало работ - «01» сентября 2014 года, окончание работ - «31» января 2015 года, общий срок выполнения работ - 150 календарных дней. Работы подрядчиком выполняются по Календарному плану строительства объекта (Приложение №3 к Договору) с указанными в нем мероприятиями и сроками исполнения субподрядчиком поставок приобретаемых материалов и комплектующих, производства работ по переработке в цеховых условиях, сопутствующих работ.

В соответствии с пунктом 20.6, договор вступает в силу со дня его подписания и действует до полного исполнения сторонами взятых на себя обязательств.

Ориентировочная стоимость всех работ выполняемых субподрядчиком по договору составляет 177 444 000 руб. в т.ч. НДС 27 067 728,81 руб. (пункт 6.1 договора).

Порядок оплаты по договору предусмотрен разделом 7 и предполагает выплату авансовых платежей в следующем порядке: по работам согласно п.2,1 в размере 30% от общего объема стоимости работ выплачиваются на основании счетов, выставляемых субподрядчиком, в течение 20 календарных дней со дня заключения настоящего договора; по закупаемым материалам и комплектующим в размере до 95% от их стоимости, первый авансовый платеж выплачивается на основании счетов, выставляемых субподрядчиком в течение 20 календарных дней со дня заключения настоящего договора.

В силу п. 11.1 договора, сдача-приемка работ осуществляется поэтапно (помесячно) в соответствии с Приложением №3 к Договору с оформлением Актов выполненных работ по форме КС-2 и Справок о стоимости выполненных работ и затрат по форме КС-3, утвержденным Постановлением Госкомстата России от 11.11.1999 № 100.

ООО «Праймекс» перечислило на расчетный счет ООО «ЭКОДОМ БК» аванс в размере 25 000 000 руб. платежными поручениями №50 от 13.10.2014 на сумму 20 000 000 руб., №139 от 18.11.2014 на сумму 5000 000 руб.

Однако, ООО «ЭКОДОМ БК» обязательства по договору не исполнил, сумму аванса истцу не возвратил.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 19.04.2017 по делу № А40-142993/16-124-239Б ООО «Праймекс» (адрес: 111024, г. Москва, ул. 2-я Кабельная, д. 2, стр. 4, ИНН7722724679, ОГРН 1107746629572) признано несостоятельным (банкротом), в отношении должника открыто конкурсное производство. Конкурсным управляющим утвержден Фасхутдинов Эдуард Валетдинович (ИНН 020202660980).

Конкурсный управляющий ООО «Праймекс» направил в адрес ответчика претензию и уведомление о расторжении договора субподряда №09/14-ВО от 01.09.2014 в одностороннем порядке, также заявив требование о возврате аванса.

Однако письмо, направленное по юридическому адресу ООО «ЭКОДОМ БК», возвращено арбитражному управляющему Фасхутдинову Э.В. с отметкой почты «истек срок хранения».

Ответчиком работы не выполнены, сумма аванса истцу не возвращена.

Изложенное послужило основанием для обращения истца с иском в суд с рассматриваемым требованием.

Изучив материалы дела, суд пришел к выводу о том, что требования истца подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 702 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Согласно статье 746 Гражданского кодекса Российской Федерации оплата выполненных подрядчиком работ производится заказчиком в размере, предусмотренном сметой, в сроки и в порядке, которые установлены законом или договором строительного подряда. При отсутствии соответствующих указаний в законе или договоре оплата работ производится в соответствии со статьей 711 настоящего Кодекса.

В соответствии с абзацем 2 пункта 1 статьи 708 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не предусмотрено договором, подрядчик несет ответственность за нарушение как начального и конечного, так и промежуточных сроков выполнения работы

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В статье 310 Гражданского кодекса Российской Федерации установлена недопустимость одностороннего отказа от исполнения обязательства.

В силу статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации, изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Из материалов дела следует, что ООО «Праймекс» перечислило на расчетный счет ООО «ЭКОДОМ БК» аванс в размере 25 000 000 руб. платежными поручениями №50 от 13.10.2014 на сумму 20 000 000 руб., №139 от 18.11.2014 на сумму 5 000 000 руб.

Однако, ООО «ЭКОДОМ БК» к исполнению обязательств не приступил. Доказательства обратного не представлены.

Согласно пункту 2 статьи 715 Гражданского кодекса Российской Федерации, если подрядчик не приступает своевременно к исполнению договора подряда или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков.

В силу пункта 1 статьи 450.1 Гражданского кодекса Российской Федерации (применяется с 01.06.2015) предоставленное настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором право на односторонний отказ от договора (исполнения договора) (статья 310) может быть осуществлено управомоченной стороной путем уведомления другой стороны об отказе от договора (исполнения договора). Договор прекращается с момента получения данного уведомления, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором.

В случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным (пункт 2 статьи 450.1 Кодекса).

Статьей 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 настоящего Кодекса.

ООО «Праймекс» направил в адрес ответчика претензию и уведомление о расторжении договора субподряда №09/14-ВО от 01.09.2014 в одностороннем порядке, также заявив требование о возврате аванса.

Однако письмо, направленное по юридическому адресу ООО «ЭКОДОМ БК», возвращено арбитражному управляющему Фасхутдинову Э.В. с отметкой почты «истек срок хранения».

Как указано в абзаце 2 пункта 1 статьи 165.1 Гражданского кодекса, сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Ответчик не представил доказательств невозможности получения корреспонденции (уведомление об одностороннем расторжении договора), адресованной ему истцом.

При таких обстоятельствах отсутствие доказательств получения обществом уведомления от истца об одностороннем расторжении договора не может свидетельствовать о несоблюдении истцом мер по извещению ответчика об одностороннем отказе от договора.

Ответчик не обеспечил получение почтовой корреспонденции по своему юридическому адресу.

В силу пункта 2 статьи 453 Гражданского кодекса Российской Федерации, при расторжении договора обязательства сторон прекращаются, если иное не предусмотрено законом, договором или не вытекает из существа обязательства.

Ответчиком доказательств выполнения работ в материалы дела не представлено, доказательств возврата неотработанного аванса также не представлено.

Таким образом, сумма, заявленная истцом сумма в размере 25 000 0000 руб. имеет правовую природу неосновательного обогащения, и подлежит взысканию с ответчика.

В связи с чем, суд приходит к выводу о том, что перечисление истцом денежных средств ответчику за выполнение работ подтверждено материалами дела: договором, платежными поручениями и иными доказательствами. Указанные документы оценены судом с учетом положений статей 67,68 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и признаны надлежащими письменными доказательствами (статья 75 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации) по делу, которыми доказан факт наличия неосновательного обогащения со стороны ответчика за счет истца в виде невозвращенного и неотработанного аванса в размере 25 000 000 руб.

Ответчик прямо не оспорил факт неисполнения обязанности по договору, работы не выполнены.

Доказательств возврата или перечислении указанной суммы, определенной соглашением, в полном объеме ответчиком не представлено, что в силу части 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, следует, что обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

С учетом изложенного, сумма неосновательного обогащения в размере 25 000 0000 руб. подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы по уплате государственной пошлины по иску подлежат отнесению на ответчика, исходя из пропорциональности удовлетворенных требований, со взысканием в доход федерального бюджета, ввиду предоставленной истцу отсрочки по уплате государственной пошлины при подаче иска в суд.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ЭКОДОМ БК» ИНН 6142023886, ОГРН 1126192000032 в пользу общества с ограниченной ответственностью «Праймекс» ИНН 7722724679, ОГРН 1107746629572 неосновательное обогащение в размере 25 000 000 руб.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ЭКОДОМ БК» ИНН 6142023886, ОГРН 1126192000032 в доход федерального бюджета 148 000 руб. государственной пошлины.

Решение суда по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение суда по настоящему делу может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия решения через суд, принявший решение.

Решение суда по настоящему делу может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение двух месяцев со дня вступления в законную силу решения через суд, принявший решение, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

Д.Г. Танова