

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**ул. Учебная, д. 51, г. Омск, 644024; тел./факс (3812) 31-56-51 / 53-02-05, <http://omsk.arbitr.ru>, <http://my.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**город Омск
20 мая 2019 года№ дела
А46-3789/2018

Резолютивная часть определения объявлена в заседании суда 14 мая 2019 года.
Полный текст определения изготовлен 20 мая 2019 года.

Арбитражный суд Омской области в составе судьи Колмогоровой А.Е., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Рахимовой Ж.Е., рассмотрев в судебном заседании ходатайство индивидуального предпринимателя Марина Константина Сергеевича (ИНН 550303385997, ОГРНИП 315554300070805) о процессуальном правопреемстве по делу № А46-3789/2018 по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «ВСП Трест» (ИНН 5506208500, ОГРН 1095543010562) к обществу с ограниченной ответственностью «Компания Кортеж» (ИНН 5539011805, ОГРН 1025502101503) о взыскании 103 000 руб.,

в судебном заседании присутствуют:

от заявителя – Мирошниченко В.С. по доверенности от 13.05.2019, личность удостоверена паспортом РФ;

от истца – Лаптева А.С. по доверенности от 09.01.2019, личность удостоверена паспортом РФ;

от ответчика – не явились, извещен,

У С Т А Н О В И Л :

общество с ограниченной ответственностью «ВСП Трест» (далее - ООО «ВСП Трест», истец) обратилось в Арбитражный суд Омской области с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Компания Кортеж» (далее – ООО «Компания Кортеж», ответчик) о взыскании 103 000 руб.

Определением от 13.04.2018 указанное исковое заявление принято к производству с дальнейшим рассмотрением дела в порядке упрощенного производства без вызова сторон в соответствии со статьей 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

13.06.2018 в порядке части 1 статьи 229 АПК РФ судом изготовлена резолютивная часть решения по настоящему делу, которым с ООО «Компания Кортеж» в пользу ООО «ВСП Трест» взыскано 103 000 руб. задолженности по договору купли-продажи от 29.01.2016. С ООО «Компания Кортеж» в доход федерального бюджета взыскано 4 090 руб. государственной пошлины.

12.04.2019 в суд от индивидуального предпринимателя Марина Константина Сергеевича (далее – ИП Марин К.С., заявитель) поступило заявление о процессуальном правопреемстве стороны истца, назначенное определением суда от 19.04.2019 к рассмотрению в судебном заседании на 14.05.2019.

В судебном заседании, состоявшемся 14.05.2019, представитель заявителя поддержал ходатайство, просил суд произвести процессуальное правопреемство в рамках дела № А46-3789/2018: заменить ООО «ВСП Трест» его правопреемником – ИП Мариным К.С.

Представитель истца не возражал относительно замены стороны правопреемником.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о месте и времени рассмотрения дела, явку представителя не обеспечил, каких-либо возражений не предоставил, в порядке статей 123, 156 АПК РФ заявление рассмотрено в его отсутствие по имеющимся доказательствам.

Рассмотрев заявление о процессуальном правопреемстве и материалы дела, суд установил следующее.

13.11.2018 ООО «ВСП Траст» (далее - Продавец) и ИП Мариным К.С. (далее - Покупатель) заключен договор купли-продажи (далее - Договор), согласно которому Продавец обязуется передать в собственность Покупателя, а Покупатель обязуется принять и оплатить в соответствии с условиями Договора, в том числе права требования по дебиторской задолженности ООО «Компания Кортеж», размер задолженности 100 300 руб., подтверждается договором купли-продажи от 29.01.2016, приложением к договору от 239.01.2016, счетом-фактурой № 9 от 31.01.2016, товарной накладной № 9 от 31.01.2016, решением Арбитражного суда Омской области от 13.06.2018 по делу № А46-3789/2018 (пункт 1.1 Договора).

В соответствии с пунктом 2.1 Договора цена указанного в пункте 1.1 Договора имущества составляет 810 000 руб.

Задаток, внесенный Покупателем за участие в открытых торгах по продаже имущества в размере 71 000 руб., засчитывается Продавцом в счет частичной оплаты стоимости имущества (пункт 2.2 Договора).

Согласно пункту 2.3 Договора, Покупатель обязуется оплатить сумму, указанную в пункте 2.1. Договора за вычетом задатка в течение 30 рабочих дней с даты заключения Договора путем перечисления денежных средств на расчетный счет Продавца.

Права на имущество переходят от Продавца к Покупателю с момента полной оплаты стоимости имущества, указанной в пункте 2.1 Договора (пункт 3.4 Договора).

Расчет по Договору произведен в полном объеме по платежным поручениям от 26.10.2018 № 64 и от 29.12.2018 № 75.

Факт передачи имущества подтверждается предоставленным в материалы дела актом приема-передачи имущества от 22.01.2019, подписанным полномочными на то представителями.

Согласно указанному акту, Продавец передал Покупателю, а Покупатель принял права требования и документы, удостоверяющие права требования, в том числе по дебиторской задолженности ООО «Компания Кортеж» в размере 100 300 руб.

Согласно статье 48 АПК РФ, в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном судебным актом арбитражного суда правоотношении арбитражный суд производит замену этой стороны ее правопреемником и указывает на это в судебном акте. Правопреемство возможно на любой стадии арбитражного процесса. Для правопреемника все действия, совершенные в арбитражном процессе до вступления правопреемника в дело, обязательны в той мере, в какой они были обязательны для лица, которое правопреемник заменил.

Процессуальное правопреемство - это переход процессуальных прав и обязанностей от одного лица, являвшегося в процессе стороной, на предмет спора к другому лицу в связи с переходом к нему субъективных материальных прав.

Замена выбывшей стороны ее правопреемником в арбитражном судебном процессе возможна в том случае, если правопреемство произошло в материальном правоотношении, что должно быть подтверждено в соответствии с требованиями статей 65, 67 и 68 АПК РФ относимыми и допустимыми доказательствами лицом, заявившим о правопреемстве.

В силу пункта 1 статьи 454 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

Положения, предусмотренные параграфом 1 ГК РФ, применяются к продаже имущественных прав, если иное не вытекает из содержания или характера этих прав (пункт 4 статьи 454 ГК РФ).

Рассмотрев материалы дела, исследовав и оценив в порядке статьи 71 АПК РФ представленные с заявлением доказательства, в первую очередь Договор, суд, руководствуясь статьей 48 АПК РФ, статьями 382, 384 ГК РФ, приходит к выводу о том, что на основании Договора правопреемство в материально-правовом смысле состоялось, в связи с чем заявление ИП Марина К.С. необходимо удовлетворить и произвести по делу № А46-3789/2018 замену истца на его правопреемника.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 48, 123, 156, 184-185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

заявление индивидуального предпринимателя Марина Константина Сергеевича (ИНН 550303385997, ОГРНИП 315554300070805) удовлетворить.

Произвести процессуальное правопреемство в рамках дела № А46-3789/2018: заменить истца (взыскателя), общество с ограниченной ответственностью «ВСП Траст» (ИНН 5506208500, ОГРН 1095543010562), его правопреемником - индивидуальным предпринимателем Мариным Константином Сергеевичем (ИНН 550303385997, ОГРНИП 315554300070805).

Определение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия и может быть обжаловано в этот же срок путем подачи апелляционной жалобы в Восьмой арбитражный апелляционный суд.

Информация о движении дела может быть получена путем использования сервиса «Картотека арбитражных дел» <http://kad.arbitr.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Судья

А.Е. Колмогорова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 21.05.2018 11:44:56
Кому выдана Колмогорова Альвина Евгеньевна