

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**ул. Учебная, д. 51, г. Омск, 644024; тел./факс (3812) 31-56-51 / 53-02-05, <http://omsk.arbitr.ru>, <http://my.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

город Омск
18 мая 2018 года

№ дела
А46-15977/2016

Резолютивная часть определения объявлена 15 мая 2018 года.
Текст определения в полном объеме изготовлен 18 мая 2018 года.

Арбитражный суд Омской области в составе судьи Воронова Т.А.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Дубровиной Ю.П.
рассмотрев в судебном заседании заявление Луконина Ивана Александровича о
процессуальном правопреемстве
по делу № А46-15977/2016 по иску общества с ограниченной ответственностью «Плазма»
(ИНН 5501232587, ОГРН 1115543010747) к обществу с ограниченной ответственностью
«Городская газовая служба» (ИНН 5501262503, ОГРН 1145543051169) о взыскании 1 095
940 рублей 00 копеек,

в заседании суда приняли участие:
от заявителя – Луконин И.А. лично (по паспорту);
от ООО «Плазма», ООО «Городская газовая служба» - не явились, извещены надлежаще;

У С Т А Н О В И Л :

общество с ограниченной ответственностью «Плазма» (далее - ООО «Плазма»,
истец) обратилось в Арбитражный суд Омской области с исковым заявлением к обществу
с ограниченной ответственностью «Городская газовая служба» (далее - ООО «Городская
газовая служба», ответчик) о взыскании 1 095 940 рублей 00 копеек, из которых 700 000
рублей 00 копеек - основной долг по договору аренды № 2015/02-02 от 02.02.2015, 395 940
рублей 00 копеек - пени по состоянию на 30.09.2016.

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Омской области от
19.01.2017 по делу № А46-15977/2016 исковые требования ООО «Плазма» удовлетворены
полностью.

Луконин И.А. обратился в арбитражный суд с заявлением о процессуальном
правопреемстве и замене взыскателя - ООО «Плазма» - на его правопреемника - Луконина
И.А. в связи с произведенной уступкой требования.

Определением от 20.04.2018 заявление назначено к рассмотрению на 15.05.2018.

Надлежаще извещенные представители ООО «Плазма», ООО «Городская газовая
служба» в судебное заседание не явились, возражений против удовлетворения заявления
не представили. Суд, руководствуясь пунктами 1, 3 статьи 156, статьей 48 Арбитражного
процессуального кодекса Российской Федерации, находит возможным рассмотреть
заявление в отсутствие представителей.

Луконин И.А. в судебном заседании требование поддержал.

Рассмотрев заявление и материалы дела, суд установил следующее.

29.03.2018 между ООО «Плазма» (цедент, продавец) и Лукониным И.А.
(цессионарий, покупатель) заключен договор уступки требования.

В соответствии с Договором, на основании итогового протокола заседания комиссии
по проведению аукциона № 144327-1 от 07.11.2017 и предложения второму участнику от

06.03.2018, продавец обязуется передать в собственность покупателя, а покупатель, в соответствии с Порядком продажи имущества ООО «Плазма», утвержденного собранием кредиторов ООО «Плазма» от 23.03.2017, принять и оплатить стоимость следующего имущества (права требования): дебиторская задолженность к ООО «Городская газовая служба» (ИНН 5501262503, ОГРН 114554305116), размер задолженности 1 600 900,00 руб. Право требования принадлежит продавцу на основании договора аренды № 2015/02-02 от 02.02.2015, соглашения к договору аренды № 2015/02-02 от 02.02.2015, решения Арбитражного суда Омской области от 19.01.2017 по делу А46-15977/2016.

Согласно п.3.1 Договора уступки стоимость уступаемых прав составляет 296 004 рубля 38 копеек.

Платежным поучением №647 от 29.03.2018 Луконин И.А. перечислил продавцу указанную сумму.

Обществу с ограниченной ответственностью «Городская газовая служба» направлено уведомление о произведенной уступке.

В соответствии с частью 1 статьи 48 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном судебным актом арбитражного суда правоотношении, в том числе в случае уступки требования, арбитражный суд производит замену этой стороны ее правопреемником и указывает на это в судебном акте. Правопреемство возможно на любой стадии арбитражного процесса.

Согласно статье 382 Гражданского кодекса Российской Федерации право (требование), принадлежащее кредитору на основании обязательства, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или перейти к другому лицу на основании закона. При этом по общему правилу для перехода к другому лицу прав кредитора согласие должника не требуется.

Уступка требования кредитором другому лицу допускается, если она не противоречит закону, иным правовым актам или договору (часть 1 статьи 388 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Поскольку в материалы дела представлен подписанный Лукониным И.А. и ООО «Плазма» договор уступки права требования от 29.03.2018, условия уступки не противоречат закону, арбитражный суд считает возможным заявление удовлетворить, произвести замену в порядке процессуального правопреемства взыскателя – общества с ограниченной ответственностью «Плазма» на его правопреемника – Луконина Ивана Александровича в правоотношении, установленном решением Арбитражного суда Омской области от 19.01.2017 по делу №А46-15977/2016.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 48, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Произвести замену в порядке процессуального правопреемства взыскателя - общества с ограниченной ответственностью «Плазма» (ИНН 5501232587, ОГРН 1115543010747) на его правопреемника – Луконина Ивана Александровича в правоотношении, установленном решением Арбитражного суда Омской области от 19.01.2017 по делу №А46-15977/2016.

Определение может быть обжаловано в Восьмой арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его вынесения.

Информация о движении дела может быть получена путем использования сервиса «Картотека арбитражных дел» <http://kad.arbitr.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Судья

Т.А. Воронов