



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Новосибирск

Дело А45-30085/2019

01 сентября 2020 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Сорокиной Е.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Элбакидзе Т.Л., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Максимус» о включении требования в размере 60 219 192 рублей 50 копеек в реестр требований кредиторов должника общества с ограниченной ответственностью «Вектор»,

у с т а н о в и л:

07.05.2020 в арбитражный суд поступило заявление общества с ограниченной ответственностью (далее – ООО) «Максимус» о включении требования в размере 60 219 192 рублей 50 копеек в реестр требований кредиторов должника ООО «Вектор».

Обосновывая заявленные требования, заявитель указывает, что должником ненадлежащим образом исполнены обязательства по договору поставки, впоследствии новированного в заемное обязательство.

Заявитель, конкурсный управляющий в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного разбирательства извещены надлежащим образом, в связи с чем, заявление рассматривается по правилам статей 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), в их отсутствие.

Конкурсный управляющий представил в материалы дела письменный отзыв, в котором полагает требование обоснованным. При этом конкурсным управляющим произведен контррасчет заявленного требования в части процентов за пользование займов с учетом правил законодательства о банкротстве по их определению и начислению.

Судом установлено, что решением арбитражного суда от 11.03.2020 общество с ограниченной ответственностью «Вектор» было признано несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура конкурсного производства, утвержден конкурсный управляющий в деле о банкротстве должника Левин Алексей Александрович.

Из представленных кредитором документов усматривается, что 10.09.2018 между ООО «Максимус» и ООО «Вектор» был заключён договор поставки №1, в соответствии с которым поставщик обязался поставить должнику в 4 квартале 2018 года оборудование и строительные материалы (товар) на сумму 55 920 256 рублей, а должник обязался его оплатить в течение 40 дней с момента фактической поставки, но не позднее 31.12.2018, уплатив за несвоевременную оплату пени в размере 0,05% от суммы задолженности.

Должником обязательства по уплате товара не исполнены, срок исполнения обязательства по договору 31.12.2018.

Согласно акту сверки № 8 от 31.12.2018 подписанного и скрепленного печатями уполномоченных представителей сторон общий размер задолженности составляет 51 451 804 рубля 94 копейки.

31.03.2019 между кредитором и должником было заключено соглашение №1 о новации долга в заемное обязательство, по которому должник обязался вернуть кредитору сумму займа в размере 53 767 136 рублей 16 копеек и уплатить на нее проценты по ставке 12 % годовых в срок до 31.03.2020.

Кредитором к включению в реестр заявлено требование в сумме основного долга в размере 53 767 136 рублей 16 копеек и процентов за пользование займом в размере 6 452 056 рублей 34 копеек.

Доказательств оплаты в материалы дела не представлено.

При этом конкурсный управляющий, представив письменную позицию на данное требование, указал, что реальность правоотношений должника с данным контрагентом проверена им на основании регистров налогового учета и документов, переданных бывшим руководителем должника, в

результате чего установлено, что поставленный товар был реализован покупателям, полученные средства направлены на погашение требования кредитора ООО «САВ» по делу в рамках исполнительного производства.

Требование подано в срок, установленный статьёй 100 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

В соответствии со статьями 506, 516 Кодекса по договору поставки поставщик обязуется передать в обусловленный срок товары покупателю, а последний обязуется оплатить поставляемые товары в сроки, предусмотренные договором поставки.

В пункте 1 статьи 414 Кодекса предусмотрена возможность прекращения обязательства соглашением сторон о замене первоначального обязательства, существовавшего между ними, другим обязательством между теми же лицами, предусматривающим иной предмет или способ исполнения (новация).

Суд проанализировал подписанное сторонами соглашение о новации, данное соглашение позволяет определить как первоначальное обязательство, так и новое обязательство, стоимость уступаемого права соразмерна долгу по договору поставки с учетом пени. Сторонами достигнуто соглашение о новации по всем существенным условиям, названное соглашение соответствует требованиям законодательства.

При этом суд полагает заявленные конкурсным управляющим возражения относительно произведенного заявителем расчета обоснованными.

Так, исходя из условий соглашения о новации обязательств в заемные сторонами согласовано условие об уплате процентов за пользование деньгами, а в соответствии с разъяснениями, изложенными в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда от 06.12.2013 № 88 «О начислении и уплате процентов по требованиям кредиторов в банкротстве» дополнительные требования, к которым, в том числе относятся требования об уплате процентов на сумму займа – статья 809 ГК РФ (пункт 1) подлежат

начислению только по дату введения процедуры наблюдения (пункт 4). После указанной даты начислению подлежат только мораторные проценты, исчисляемые по установленным законодательством о банкротстве правила и не подлежащие включению в реестр.

С учетом изложенного заявление кредитора подлежит признанию обоснованным в размере 53 767 136 рублей 16 копеек основного долга, 3 252 543 рублей 44 копейки процентов за пользование займом за период с 01.04.2019 по 01.10.2019 (дату предшествующую объявлению резолютивной части о введении в отношении должника процедуры наблюдения).

На основании положений статьи 100 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и подлежащим включению в реестр кредиторов должника.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

включить требование общества с ограниченной ответственностью «Максимус» в размере 53 767 136 рублей 16 копеек основного долга, 3 252 543 рублей 44 копейки процентов в реестр требований кредиторов должника общества с ограниченной ответственностью «Вектор» с отнесением в третью очередь удовлетворения.

В остальной части отказать.

Определение может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск) через Арбитражный суд Новосибирской области в течение десяти дней с момента его вынесения.

Судья

Е.А. Сорокина

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 16.03.2020 8:45:28  
Кому выдана Сорокина Екатерина Анатольевна