АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Новосибирск Дело А45-30085/2019

13 августа 2020 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Сорокиной Е.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Элбакидзе Т.Л., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Рэдисон» о включении требования в размере 59 270 718 рублей 60 копеек в реестр требований кредиторов должника общества с ограниченной ответственностью «Вектор»,

у с т а н о в и л:

18.05.2020 в арбитражный суд поступило заявление общества с ограниченной ответственностью «Рэдисон» о включении требования в размере 59 270 718 рублей 60 копеек в реестр требований кредиторов должника общества с ограниченной ответственностью «Вектор».

Обосновывая заявленные требования, заявитель указывает, что должником ненадлежащим образом исполнены обязательства по договору поставки, впоследствии новированного в заемное обязательство.

Заявитель, конкурсный управляющий в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного разбирательства извещены надлежащим образом, в связи с чем, заявление рассматривается по правилам статей 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), в их отсутствие.

Конкурсный управляющий представил в материалы дела письменный отзыв, в котором полагает требование обоснованным. При этом конкурсным управляющий произведен контррасчет заявленного требование в части процентов за пользование займов с учетом правил законодательства о банкротстве по их определению и начислению.

Судом установлено, что решением арбитражного суда от 11.03.2020 общество с ограниченной ответственностью «Вектор» было признано несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура конкурсного производства, утвержден конкурсный управляющий в деле о банкротстве должника Левин Алексей Александрович.

Из представленных кредитором документов усматривается, что 25.09.2018 между ООО «Рэдисон» и ООО «Вектор» был заключён договор поставки №РД-19, в соответствии с которым поставщик отгрузил должнику в 4 квартале 2018 года расходные и строительные материалы на сумму 50 641 420 рублей 54 копейки, а должник обязался оплатить поставленный товар в течение 40 дней с момента фактической поставки, но не позднее 31.12.2018.

Согласно пункту 12.2. договора за неуплату либо нарушение срока оплаты товара покупатель выплачивает поставщику неустойку в размере 0,2% от суммы долга за каждый день просрочки.

Согласно акту сверки взаимных расчетов № 19 за период с 10.09.2018 по 31.12.2018, подписанного и скрепленного печатями уполномоченными лицами общий размер задолженности составил 50 641 420 рубля 54 копейки.

31.03.2019 между кредитором и должником было заключено соглашение №3 о новации долга в заемное обязательство, по которому должник обязался вернуть кредитору сумму займа с учетом пени по имеющейся просрочке оплаты обязательства в размере 52 920 284 рублей 46 копеек и уплатить на нее проценты по ставке 12 % годовых в сумме 6 350 434 рублей 14 копеек исходя из согласованного срока исполнения обязательства - 31.03.2020.

Кредитором к включению в реестр заявлено требование в сумме основного долга в размере 52 920 284 рублей 46 копеек и процентов за пользование займом в размере 6 350 434 рублей 14 копеек.

Доказательств оплаты в материалы дела не представлено.

При этом конкурсный управляющий, представив письменную позицию на данное требование, указал, что реальность правоотношений должника с

данным контрагентом проверена им на основании регистров налогового учета и документов, переданных бывшим руководителем должника, в результате чего установлено, что поставленный товар был реализован покупателям, полученные средства направлены на погашение требование кредитора-заявителя по делу в рамках исполнительного производства.

Требование подано в срок, установленный статьёй 100 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

В соответствии со статьями 506, 516 Кодекса по договору поставки поставщик обязуется передать в обусловленный срок товары покупателю, а последний обязуется оплатить поставляемые товары в сроки, предусмотренные договором поставки.

В пункте 1 статьи 414 Кодекса предусмотрена возможность прекращения обязательства соглашением сторон о замене первоначального обязательства, существовавшего между ними, другим обязательством между теми же лицами, предусматривающим иной предмет или способ исполнения (новация).

Суд проанализировал подписанное сторонами соглашение о новации, данное соглашение позволяет определить как первоначальное обязательство, так и новое обязательство, стоимость уступаемого права соразмерна долгу по договору поставки с учетом пени. Сторонами достигнуто соглашение о новации по всем существенным условиям, названное соглашение соответствует требованиям законодательства.

При этом суд полагает заявленные конкурсным управляющим возражения относительно произведенного заявителем расчета обоснованными.

Так, исходя из условий соглашения о новации обязательств в заемные сторонами согласовано условие об уплате процентов за пользование деньгами, а в соответствии с разъяснениями, изложенными в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда от 06.12.2013 № 88 «О начислении и уплате процентов по требованиям кредиторов в банкротстве»

дополнительные требования, к которым, в том числе относятся требования об уплате процентов на сумму займа – статья 809 ГК РФ (пункт 1) подлежат начислению только по дату введения процедуры наблюдения (пункт 4). После указанной даты начислению подлежат только мораторные проценты, исчисляемые по установленным законодательством о банкротстве правила и не подлежащие включению в реестр.

С учетом изложенного заявление кредитора подлежит признанию обоснованным в размере 52 920 284 рублей 46 копеек основного долга, 3 201 314 рублей 71 копейки процентов за пользование займом за период с 01.04.2019 по 01.10.2019 (дату предшествующую объявлению резолютивной части о введении в отношении должника процедуры наблюдения).

На основании положений статьи 100 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и подлежащим включению в реестр кредиторов должника.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

включить требование общества с ограниченной ответственностью «Рэдисон» в размере 56 121 599 рублей 17 копеек основного долга неустойки в реестр требований кредиторов должника общества с ограниченной ответственностью «Вектор» с отнесением в третью очередь удовлетворения.

В остальной части отказать.

Определение может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск) через Арбитражный суд Новосибирской области в течение десяти дней с момента его вынесения.

Судья Е.А. Сорокина

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного департамента
Дата 16.03.2020 8:45:28
Кому выдана Сорокина Екатерина Анатольевна