



14020018786840

1570000366_44784627

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Москва
19 сентября 2025 года

Дело № А40-45797/23-18-113 «Б»

Резолютивная часть определения объявлена 05.09.2025.

В полном объеме определение изготовлено 19.09.2025.

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Васильевой А.Н.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Андреевой П.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о признании ООО «Мерли» (ИНН: 9704088230, ОГРН: 1217700431750) несостоятельным (банкротом)
заявление Шумаевой Натальи Александровны о процессуальном правопреемстве взыскателя
ООО «Мерли» на его правопреемника,

при участии: согласно протоколу судебного заседания,

У С Т А Н О В И Л:

Решением Арбитражного суда города Москвы от 19.06.2023 года ООО «Мерли» (ИНН: 9704088230, ОГРН: 1217700431750) признано несостоятельным (банкротом) по упрощенной процедуре отсутствующего должника, открыта процедура конкурсного производства сроком на шесть месяцев. Конкурсным управляющим утвержден Жердев Валерий Максимович, член МСРО АУ «Содействие», ИНН 462900085730, адрес для направления корреспонденции: 305047, г. Курск, ул. Энгельса, д. 169, лит. А1.

Определением суда от 20.12.2024 года прекращена упрощенная процедура конкурсного производства, применяемая в деле о несостоятельности (банкротстве) ООО «Мерли» (ИНН 9704088230); введена в отношении ООО «Мерли» (ИНН 9704088230) процедура конкурсного производства в порядке обычных процедур, применяемым в деле о банкротстве и предусмотренным Федеральным законом № 127-ФЗ от 27.09.2002 «О несостоятельности (банкротстве)».

Определением суда от 25.04.2025 года освобожден Жердев Валерий Максимович от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ООО «Мерли».

Определением от 29.05.2025 конкурсным управляющим ООО «Мерли» утвержден арбитражный управляющий Жердев Роман Валерьевич.

Определением суда от 19.05.2025 дело № А40-45797/23-18-113 «Б», рассматриваемое судьей Кузнецовой Д.А., передано на рассмотрение судье Васильевой А.Н.

В настоящем судебном заседании подлежало рассмотрению заявление Шумаевой Натальи Александровны о процессуальном правопреемстве на стороне взыскателя и замене взыскателя ООО «Мерли» на его правопреемника Шумаеву Наталью Александровну по

требованиям, установленным определением Арбитражного суда города Москвы от 26.06.2024.

Конкурсный управляющий, заявитель и ответчик в судебное заседание не явились, судебное заседание проводится в порядке ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) в отсутствие надлежащим образом извещенных лиц, участвующих в обособленном споре.

Исследовав материалы дела, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, суд пришел к следующим выводам.

Как усматривается из материалов дела, определением Арбитражного суда города Москвы от 26.06.2024 с Павлова Александра Алексеевича в конкурсную массу ООО «Мерли» взысканы убытки в размере 7 101 000 руб.

Впоследствии 23.10.2024 между ООО «Мерли» в лице конкурсного управляющего Жердева Валерия Максимовича (цедент) и Шумаевой Натальей Александровной (цессионарий) был заключен договор уступки прав требования (цессии), в соответствии с которым цедент уступил цессионарию право (требование) к Павлову Александру Алексеевичу в размере 7 101 000 рублей.

Договор уступки прав требования (цессии) от 23.10.2024 соответствует действующему законодательству РФ и не нарушает права и интересы других лиц.

В соответствии со ст. 384 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права..

В соответствии с ч.1 ст. 48 АПК РФ в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном судебным актом арбитражного суда правоотношении (реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга, смерть гражданина и другие случаи перемены лиц в обязательствах) арбитражный суд производит замену этой стороны ее правопреемником и указывает на это в судебном акте. Правопреемство возможно на любой стадии арбитражного процесса.

Таким образом, поскольку материалами обособленного спора подтверждается факт перехода прав требований взыскателя ООО «Мерли» на правопреемника - Шумаеву Наталью Александровну, заявление о процессуальном правопреемстве подлежит удовлетворению в порядке статьи 48 АПК РФ.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. ст. 48, 184, 185 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Произвести замену взыскателя ООО «Мерли» на правопреемника Шумаеву Наталью Александровну по требованиям, установленным определением Арбитражного суда города Москвы от 26.06.2024 по делу № А40-45797/23-18-113 «Б».

Определение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок с даты изготовления в полном объеме.

Судья

А.Н. Васильева