



14020009371191

900000959_26243183



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Москва

17 августа 2020 года

Дело № А40-202418/19-123-228Б

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Злобиной Е.А.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Грачевым В.М., рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) финансовой организации ООО «КРК - СТРАХОВАНИЕ» (ОГРН: 1027739074747, ИНН: 7701304264) требование АО «ЗАСЛОН» о включении требований в реестр требований кредиторов должника, при участии лиц согласно протоколу судебного заседания,

УСТАНОВИЛ:

Приказом Банка России от 08.08.2019 года № ОД-1839 в связи с неоднократным непредставлением ООО «КРК - СТРАХОВАНИЕ» плана восстановления платежеспособности, с 09.08.2019 года назначена временная администрация ООО «КРК - СТРАХОВАНИЕ» сроком на шесть месяцев, полномочия исполнительных органов должника на период деятельности временной администрации ограничены.

Приказом Банка России с 15.08.2019 года № ОД-1883 у ООО «КРК - СТРАХОВАНИЕ» отозваны лицензии от 14.04.2016 года СЛ №3781 на осуществление добровольного личного страхования, за исключением добровольного страхования жизни, и от 14.06.2016 года СЛ № 3781 на осуществление добровольного имущественного страхования.

В Арбитражный суд города Москвы посредством заполнения электронной формы, размещенной на сайте Арбитражного суда города Москвы, 02.08.2019 года поступило заявление кредитора Алешина Александра Павловича о признании ООО «КРК - СТРАХОВАНИЕ» (ОГРН: 1027739074747, ИНН: 7701304264). Указанное заявление направлено в систему электронного документооборота 01.08.2019 года в 17.13, зарегистрировано – 02.08.2019 года в 10.53. Определением суда от 01.10.2019 года признано обоснованным заявление кредитора Алешина Александра Павловича о признании ООО «КРК - СТРАХОВАНИЕ» несостоятельным (банкротом); приостановлено производство по делу о банкротстве должника ООО «КРК - СТРАХОВАНИЕ» до момента обращения временной администрации страховой организации в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом. Определением суда от 02.12.2019 года производство по делу возобновлено.

В Арбитражный суд города Москвы 15.10.2019 года поступило заявление временной администрации ООО «КРК - СТРАХОВАНИЕ» о признании ООО «КРК - СТРАХОВАНИЕ» банкротом.

Решением арбитражного суда от 02.12.2019 года финансовая организация ООО «КРК - СТРАХОВАНИЕ» признана несостоятельной (банкротом), в отношении должника открыто конкурсное производство, функции конкурсного управляющего финансовой организации ООО «КРК - СТРАХОВАНИЕ» возложены на Государственную корпорацию «Агентство по страхованию вкладов». Сообщение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 07.12.2019 года.

В Арбитражный суд города Москвы 07.02.2020 года поступило требование АО «ЗАСЛОН» о включении в реестр требований кредиторов должника задолженности; в материалы дела 06.03.2020

года поступили возражения конкурсного управляющего на требование кредитора; согласно определению суда от 20.05.2020 года в настоящем судебном заседании подлежала рассмотрению обоснованность требования АО «ЗАСЛОН».

В судебном заседании представитель кредитора поддержала заявленные требования, представила расчет задолженности.

Представители конкурсного управляющего поддержали заявленные возражения, дали пояснения суду, представили расчет задолженности.

Выслушав мнение представителей участвующих в деле лиц, исследовав и оценив все материалы дела в их совокупности и взаимосвязи, проанализировав систему согласующихся между собой доказательств, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

В соответствии со ст. 32 Федерального закона от 26.10.2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту – Закон о банкротстве) и ст. 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с учетом особенностей установленных указанным Федеральным законом. Отношения, связанные с банкротством финансовых организаций, к которым относятся, в том числе, страховые организации, регулируются параграфом 4 главы IX Закона о банкротстве. В силу п. 2 ст. 183.16 Закона о банкротстве дело о банкротстве финансовой организации рассматривается судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, Законом о банкротстве, с особенностями, установленными настоящим параграфом.

Правовое регулирование судебного доказывания в рамках дела о банкротстве обусловлено объективными закономерностями познания действительности при рассмотрении и разрешении дел арбитражным судом, соответственно доказывание и доказательства в рамках дела о банкротстве производится об общим правилам, установленным арбитражным процессуальным законодательством. В силу ч. 1 ст. 67, ст. 68 АПК РФ арбитражный суд принимает только те доказательства, которые имеют отношение к рассматриваемому делу (относимость доказательств). Обстоятельства дела, которые должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами (допустимость доказательств). Арбитражный суд в соответствии со ст. 71 АПК РФ оценивает доказательства (на предмет относимости, допустимости, достоверности, достаточности и взаимной связи в их совокупности) по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Согласно подп.1 п. 1 ст. 18.26 Закона о банкротстве в целях участия в деле о банкротстве финансовой организации кредиторы вправе заявить свои требования к финансовой организации в ходе конкурсного производства в течение двух месяцев с даты опубликования сведений о признании финансовой организации банкротом. Требования кредиторов, указанные в п. 1 указанной статьи, направляются в суд, финансовую организацию и арбитражному управляющему с приложением документов, подтверждающих их обоснованность (п. 2 ст. 183.26 Закона о банкротстве).

Исходя из содержания п. 3 и п.6 ст. 183.26 Закона о банкротстве арбитражный управляющий включает поступившие требования в реестр заявленных требований кредиторов, который ведется в порядке, установленном ст. 16 Закона о банкротстве.

Возражения относительно требований кредиторов могут быть предъявлены в суд финансовой организацией, временным управляющим или конкурсным управляющим, представителем учредителей (участников) финансовой организации, саморегулируемой организацией финансовых организаций, членом которой является финансовая организация, а также кредиторами, предъявившими требования к финансовой организации.

При наличии возражений относительно требований кредиторов суд проверяет обоснованность указанных требований и наличие оснований для включения указанных требований в реестр требований кредиторов (п. 6 ст. 183.26 Закона о банкротстве). По результатам рассмотрения указанных требований выносится определение о включении или об отказе во включении указанных требований в реестр требований кредиторов. В определении арбитражного суда о включении требований кредиторов в реестр требований кредиторов указываются размер указанных требований и очередность их удовлетворения.

В соответствии с разъяснениями, изложенными в п. 26 Постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 года № 35 "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве", в силу пунктов 3 - 5 статьи 71 и пунктов 3 - 5 статьи 100 Закона о банкротстве проверка обоснованности и размера требований кредиторов осуществляется судом независимо от наличия разногласий относительно этих требований между должником и лицами, имеющими право заявлять соответствующие возражения, с одной стороны, и предъявившим требование кредитором - с другой

стороны. При установлении требований кредиторов в деле о банкротстве судам следует исходить из того, что установленными могут быть признаны только требования, в отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности. Соответственно, в деле о банкротстве включение в реестр требований кредиторов должника возможно только в случае установления действительного наличия обязательства у должника перед кредитором, которое подтверждено соответствующими доказательствами. При рассмотрении обоснованности требований кредиторов подлежат проверке доказательства возникновения задолженности в соответствии с материально-правовыми нормами, которые регулируют обязательства, не исполненные должником. При этом необходимо иметь в виду, что целью проверки обоснованности требований является недопущение включения в реестр необоснованных требований, поскольку такое включение приводит к нарушению прав и законных интересов кредиторов, имеющих обоснованные требования, а также должника и его учредителей (участников).

При исследовании доказательств, представленных в материалы дела, установлено, что 10.01.2017 года между кредитором и должником заключен договор добровольного медицинского страхования – № 787М350. Впоследствии к договору добровольного медицинского страхования – № 787М350 от 10.01.2017 года были заключены дополнительные соглашения: ДС № 11 (срок действия полиса с 14.03.2018 года по 31.01.2021 года, сумма оплаченной страховой премии 249 865,00 руб.); ДС № 24 (срок действия полиса с 17.11.2018 года по 31.10.2019 года, сумма оплаченной страховой премии 59 600,00 руб.); ДС № 25 (срок действия полиса с 25.12.2018 года по 14.12.2019 года, сумма оплаченной страховой премии 387 400,00 руб.); ДС № 26 (срок действия полиса с 14.02.2019 года по 31.01.2020 года; 30.03.2019 года по 31.01.2020 года, сумма оплаченной страховой премии 2 243 000,00 руб.); ДС № 27 (срок действия полиса с 13.03.2019 года по 14.02.2020 года, сумма оплаченной страховой премии 2 484 700,00 руб.); ДС № 28 (срок действия полиса с 27.03.2019 года по 29.02.2021 года, сумма оплаченной страховой премии 1 043 600,00 руб.); ДС № 29 (срок действия полиса с 06.04.2019 года по 31.01.2020 года, сумма оплаченной страховой премии 168 000,00 руб.); ДС № 30 (срок действия полиса с 16.05.2019 года по 31.03.2020 года, сумма оплаченной страховой премии 729 100,00 руб.); ДС № 31 (срок действия полиса с 16.05.2019 года по 30.04.2020 года, сумма оплаченной страховой премии 712 000,00 руб.); ДС № 32 (срок действия полиса с 22.06.2019 года по 31.05.2020 года, сумма оплаченной страховой премии 599 800,00 руб.); ДС № 33 (срок действия полиса с 04.07.2019 года по 30.06.2020 года, сумма оплаченной страховой премии 490 100,00 руб.).

Согласно п. 3 ст. 947 ГК РФ в договорах личного страхования и договорах страхования гражданской ответственности страховая сумма определяется сторонами по их усмотрению. В соответствии со ст. 10 Закона РФ от 27.11.1992 № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» при осуществлении личного страхования страховая сумма или способ ее определения устанавливается страховщиком по соглашению со страхователем в договоре страхования.

При досрочном прекращении договора страхования по обстоятельствам, указанным в п. 1 ст. 958 ГК РФ, страховщик имеет право на часть страховой премии пропорционально времени, в течение которого действовало страхование (п. 2 ст. 958 ГК РФ).

В соответствии с положениями ст. 32.8 Закона РФ от 27.11.1992 № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» основанием для прекращения страховой деятельности субъекта страхового дела является решение суда, а также решение органа страхового надзора об отзыве лицензии, в том числе принимаемое по заявлению субъекта страхового дела. Со дня вступления в силу решения органа страхового надзора об отзыве лицензии субъект страхового дела не вправе заключать договоры страхования, договоры перестрахования, договоры по оказанию услуг страхового брокера, а также вносить изменения, влекущие за собой увеличение обязательств субъекта страхового дела в соответствующие договоры. В связи с отзывом лицензии договоры страхования и договоры перестрахования прекращаются по истечении сорока пяти календарных дней с даты вступления в силу решения органа страхового надзора об отзыве лицензии, за исключением договоров страхования и договоров перестрахования по видам страхования, по которым в соответствии с федеральными законами предусмотрено осуществление компенсационных выплат за счет средств профессиональных объединений страховщиков или иных организаций, на которые в соответствии с федеральными законами возложена обязанность осуществления компенсационных выплат. Досрочное прекращение договора страхования по указанному обстоятельству влечет за собой возврат страхователю части страховой премии пропорционально разнице между сроком, на который был заключен договор страхования, и сроком, в течение которого он действовал, или выплату выкупной суммы по договору страхования жизни, если иное не установлено законодательством Российской Федерации.

В соответствии ст. 184.5 Закона о банкротстве при прекращении договора страхования по основаниям, указанным в п. 1 настоящей статьи, страхователь имеет право на часть уплаченной страховой организации страховой премии пропорционально разнице между сроком, на который был заключен договор страхования, и сроком, в течение которого он действовал (неистекший срок действия договора страхования), или выплату выкупной суммы.

Как усматривается из материалов дела, приказом Банка России с 15.08.2019 года № ОД-1883 у ООО «КРК - СТРАХОВАНИЕ» отозваны лицензии от 14.04.2016 года СЛ №3781 на осуществление добровольного личного страхования, за исключением добровольного страхования жизни, и от 14.06.2016 года СЛ № 3781 на осуществление добровольного имущественного страхования.

Кредитор представил расчет, согласно которому размер страховой премии, подлежащий возврату, составил в общем размере 5 036 320 руб.

Принимая во внимание факт добросовестного исполнения кредитором принятых на себя договорных обязательств, что подтверждается материалами дела, и непредставления конкурсным управляющим опровержений доводов кредиторов, арбитражный суд признает требование АО «ЗАСЛОН» в размере 5 036 320 руб. обоснованным и подлежащим включению в реестр требований кредиторов должника.

В соответствии с положениями п. 3 ст. 184.10 Закона о банкротстве требования кредиторов третьей очереди подлежат удовлетворению в следующем порядке: 1) в первую очередь - требования страхователей, застрахованных лиц или выгодоприобретателей по договорам обязательного страхования, а также требования, связанные с возмещением сумм компенсационных выплат; 2) во вторую очередь - требования застрахованных лиц или выгодоприобретателей, страхователей по договорам страхования жизни и иным видам личного страхования; 3) в третью очередь - требования выгодоприобретателей и страхователей по договорам страхования гражданской ответственности за причинение вреда жизни или здоровью, о выплате компенсации сверх возмещения вреда; 4) в четвертую очередь - требования страхователей и выгодоприобретателей по договорам страхования гражданской ответственности за причинение вреда имуществу третьих лиц и по договорам страхования имущества; 5) в пятую очередь - требования иных кредиторов, в том числе требования, связанные с возмещением расходов в связи с осуществлением компенсационных выплат по договорам обязательного страхования.

На основании ст. ст. 4, 5, 16, 32, 60, 183.16, 183.26 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 13, 41, 65, 176, 184, 185, 223 АПК РФ, суд,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Признать обоснованным и включить в третью очередь реестра требований кредиторов должника финансовой организации ООО «КРК - СТРАХОВАНИЕ» (ОГРН: 1027739074747, ИНН: 7701304264) требование кредитора АО «ЗАСЛОН» в общем размере 5 036 320 руб., с учетом положений п. 3 ст. 184.10 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Настоящее определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в десятидневный срок в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Информация о движении дела, о порядке ознакомления с материалами дела и получении копий судебных актов, может быть получена на официальном сайте Арбитражного суда города Москвы в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по веб-адресу:

www.msk.arbitr.ru

Судья

Е.А. Злобина