

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

**РЕШЕНИЕ**

г.Москва

Дело № А40-143330/16-176-1233

9 сентября 2016 года

Полный текст решения изготовлен 9 сентября 2016 года

Резолютивная часть решения объявлена 17 августа 2016 года

**Арбитражный суд города Москвы****в составе:** судьи Рыбина Д.С.**при ведении протокола секретарем судебного заседания Ивановым Я.А.****рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению ООО «Капиталстрой»****к ответчику: ООО «АВС Строй партнер»****о взыскании 5.107.747 рублей 83 копеек****с участием:** от истца – Яманчева Т.В. по дов. от 18.01.2016 № 2;

от ответчика – неявка, уведомлен;

**УСТАНОВИЛ:** ООО «Капиталстрой» (далее по тексту также – истец) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском о взыскании с ООО «АВС Строй партнер» (далее по тексту также – ответчик) 5.107.747 рублей 83 копеек задолженности.

Дело рассмотрено судом в порядке, установленном ст.ст.123, 156 АПК РФ, в отсутствие ответчика, извещенного в соответствии со ст.121 АПК РФ надлежащим образом о дате, месте и времени рассмотрения дела.

Истец поддержал исковые требования в полном объеме по основаниям, изложенным в исковом заявлении, со ссылкой на ненадлежащее исполнение ответчиком обязательств по договорам аренды техники и бурового оборудования от 18.07.2014 № АТ-130/2014 и от 24.07.2014 № АТ-131/2014, а также по договору аренды от 18.07.2014 № АО-132/2014.

Ответчик отзыв не представил, требования истца не оспорил. Доказательств наличия уважительных причин, свидетельствующих о невозможности предоставления соответствующих доказательств при рассмотрении дела судом первой инстанции ответчиком суду также не представлено. В силу ч.2 ст.9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Рассмотрев материалы дела, выслушав доводы представителя явившегося в судебное заседание истца, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности на основании ст.71 АПК РФ, суд считает исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению в полном объеме по следующим основаниям.

Из материалов дела следует, что в рамках исполнения обязательств по договорам аренды техники и бурового оборудования от 18.07.2014 № АТ-130/2014 и от 24.07.2014

№ АТ-131/2014, а также по договору аренды от 18.07.2014 № АО-132/2014 (далее по тексту также – договоры) истец (арендодатель) передал ответчику (арендатору) во временное пользование по актам приема-передачи буровую установку LIEBHERR LB 28 зав. № 115.516 и буровую установку BAUER BG 28 зав. № 1977, а также буровое оборудование, что подтверждается обоюдно подписанными сторонами актами оказания услуг. Порядок расчетов между контрагентами установлен ч.ч. 2 и 3 договоров.

Ответчик в нарушение ст.ст.307, 309, 310, 614 Гражданского кодекса РФ арендную плату по договорам своевременно и в полном объеме не вносил, в результате чего задолженность ответчика согласно представленному истцом, проверенному судом и не оспоренному ответчиком расчету на дату принятия решения по настоящему делу составляет 5.107.747 рублей 83 копейки.

На основании изложенного с учетом ч.1 ст.65 и ч.3.1 ст.70 АПК РФ суд пришел к выводу о том, что при наличии документально подтвержденной задолженности и нарушении ответчиком срока оплаты арендных платежей по договорам, исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

Расходы по уплате госпошлины распределяются в порядке ст.110 АПК РФ и в связи с предоставлением истцу отсрочки уплаты госпошлины подлежат взысканию с ответчика в доход федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.8, 9, 11, 12, 307, 309, 310, 330, 331, 333, 606, 614 Гражданского кодекса РФ и ст.ст.4, 9, 65, 70, 71, 75, 102, 110, 123, 131, 156, 167-171, 176, 180, 181 АПК РФ, суд

## **РЕШИЛ:**

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «АВС Строй партнер» (ОГРН 1137746086081, ИНН 7701987518, зарегистрировано по адресу: 105082, г.Москва, ул.Фридриха Энгельса, д.75, стр.10, дата регистрации: 06.02.2013) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Капиталстрой» (ОГРН 1047796380070, ИНН 7704521362, зарегистрировано по адресу: 142784, г.Москва, поселение Московский, деревня Румянцево, стр.1, дата регистрации: 31.05.2004) 5.107.747 рублей 83 копейки задолженности.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «АВС Строй партнер» (ОГРН 1137746086081, ИНН 7701987518, зарегистрировано по адресу: 105082, г.Москва, ул.Фридриха Энгельса, д.75, стр.10, дата регистрации: 06.02.2013) в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 48.539 рублей 00 копеек.

Решение может быть обжаловано в месячный срок со дня его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

**Судья**

**Д.С. Рыбин**