14020010081255

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
http://www.msk.arbitr.ru
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ

г. Москва Дело № А40-121349/2020-147-883
21 января 2021 г.

Резолютивная часть решения оглашена 14.01.2021 г.
Полный текст решения изготовлен 21.01.2021 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Н.В. Дейна
при ведении протокола секретарем судебного заседания Е.А. Деминой
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску ЗАО «ГРиС ФИН» (адрес 119019, г. Москва, ул. Арбат, д. 4, стр. 1, офис 48, ОГРН: 1037739717410, Дата присвоения ОГРН: 19.02.2003, ИНН: 7715030060)
к ответчику ООО «КРОНИКС» (адрес 115280, г. Москва, ул. Автозаводская, д. 23А, корп. 2, эт. 1 пом. 6 ком. 9, ОГРН: 1167746627333, Дата присвоения ОГРН: 05.07.2016, ИНН: 9715265107)
о взыскании задолженности в размере 952 495 руб. 55 коп.

при участии:
от заявителя – Габуев С.З. (паспорт, гендиректор)
от ответчика – неявка (не уведомлен)
суд

УСТАНОВИЛ:

ЗАО «ГРиС ФИН» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к ООО «КРОНИКС» о взыскании предоплаты по Договору от 15.03.18 № 4765/03 в размере 820 000 руб., а также проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 33 262, 95 руб.

Требования уточнялись по п. 2 просительной части, приняты судом в указанной редакции в порядке ст. 49 АПК РФ.

Ответчик в судебное заседание не явился, извещен судом надлежащим образом.

Исследовав материалы дела и оценив имеющиеся в деле доказательства в совокупности, арбитражный суд первой инстанции приходит к выводу, что требования подлежат удовлетворению.

Как следует из материалов дела, 15 марта 2018 года между Истцом и Ответчиком был заключен договор купли-продажи термоусадочного оборудования

№4765/03, согласно которому Ответчик обязуется поставить в адрес Истца, а Истец - принять и оплатить термоусадочное оборудование на общую сумму 1 320 000 руб.

В соответствии с п.2.2. договора, отгрузка осуществляется в течение трех рабочих дней с момента поступления предоплаты в размере 100% денежных средств на расчетный счет Продавца.

Согласно устной договоренности Ответчик вместе со счетом на оплату должен был предоставить Истцу техническую документацию на данное оборудование и подтверждение наличия у Ответчика этого оборудования (складская справка).

В соответствии с условиями договора Истец перечислил Ответчику авансовый платеж в сумме 820 000 руб. платежными поручениями №81 от 19 марта 2018 года и №82 от 19 марта 2018 года.

В связи с тем, что Ответчик не предоставил техническую документацию на данное оборудование и подтверждение наличие оборудования у последнего, Истец принял решение приостановить финансирование по данному договору до получения вышеуказанных документов.

До настоящего времени денежные средства Истцу не возвращены.

06 февраля 2018 года Истцом в адрес Ответчика было направлено требование о возврате предварительной оплаты по договору. Ответ на претензию не получен.

Положениями статей 307-310 ГК РФ предусмотрено надлежащее исполнение договорных обязательств, односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

Согласно пункту 1 статьи 454 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

В соответствии с пунктом 3 статьи 487 ГК РФ в случае, когда продавец, получивший сумму предварительной оплаты, не исполняет обязанность по передаче товара в установленный срок (статья 457), покупатель вправе потребовать передачи оплаченного товара или возврата суммы предварительной оплаты за товар, не переданный продавцом.

В соответствии со ст. 506 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Доказательства полного исполнения обязательств Ответчиком не представлены, материалами дела не подтверждены.

На основании представленных в материалы дела документов, суд пришел к выводу о наличии у ответчика задолженности перед истцом в размере 820 000 руб.

Истец заявил о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами в порядке ст. 395 ГК РФ в размере 33 262 руб. 95 коп., а также процентов начиная с 10.03.2020 по день фактической оплаты долга.

В соответствии со ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части.

Требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами принимается судом.

При таких обстоятельствах, суд признает заявленные требования подлежащими удовлетворению в полном объеме.

Госпошлина, оплаченная истцом при подаче иска подлежит взысканию с ответчика в соответствии со ст. 110 АПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 4, 110, 167, 170, 176, 188, 189 АПК РФ, ст. ст., .309, 310, 395, 487 ГК РФ, арбитражный суд первой инстанции

РЕШИЛ:

Взыскать с ООО «КРОНИКС» в пользу ЗАО «ГРиС ФИН» предоплату по Договору от 15.03.18 № 4765/03 в размере 820 000 руб., а также проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 33 262, 95 руб. и расходы по госпошлине в размере 19 752, 79 руб.

Возвратить ЗАО «ГРиС ФИН» из Федерального бюджета РФ 2 297, 21 руб. оплаченной госпошлины

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд.

СУДЬЯ **Н.В. Дейна**

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного департамента
Дата 29.06.2020 12:19:05
Кому выдана Дейна Наталия Васильевна