

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ****ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****Р Е Ш Е Н И Е****12 октября 2021 года****Дело № А33-5838/2021****Красноярск**

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 05 октября 2021 года.
В полном объеме решение изготовлено 12 октября 2021 года.

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Лескова Р.В., рассмотрев в судебном заседании с использованием систем веб-конференции информационной системы «Картотека арбитражных дел» в режиме онлайн-заседания

дело по иску Федерального государственного унитарного предприятия «Главное военно-строительное управление №9» (ИНН 2452026745, ОГРН 1022401421350)

к обществу с ограниченной ответственностью «Энергетическая Промышленная Компания» (ИНН 5507230314, ОГРН 1125543022197)

о взыскании задолженности, неустойки,

в присутствии в судебном заседании:

от истца: Матюхиной Н.С, представителя по доверенности от 26.02.2021, личность удостоверена паспортом

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Гусейновой А.Ф.,

установил:

Федеральное государственное унитарное предприятие «Главное военно-строительное управление №9» (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с иском к обществу с ограниченной ответственностью «ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ КОМПАНИЯ» (далее – ответчик) о взыскании задолженности в размере 9 822 007 руб. 95 коп., неустойки в размере 110 825 руб. 50 коп.

Исковое заявление принято к производству суда. Определением от 19.03.2021 возбуждено производство по делу. Предварительное судебное заседание, судебное заседание назначены на 05.05.2021.

В связи с принятием Указа Президента Российской Федерации от 23.04.2021 №242 «Об установлении на территории Российской Федерации нерабочих дней в мае 2021 года» определением от 28.04.2021 предварительное судебное заседание отложено на 26.05.2021.

Протокольным определением от 26.05.2021 предварительное судебное заседание отложено на 29.07.2021.

Представитель истца заявил ходатайство об уточнении исковых требований, согласно которому просит суд взыскать с ответчика сумму основного долга в размере 9 822 007,95 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами 1 196 963,42 руб.

Суд принял данные уточнения в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Определением от 29.07.2021 предварительное судебное заседание отложено на 02.09.2021.

В материалы дела от истца ходатайство об уточнении исковых требований, согласно которому истец просит суд взыскать с ответчика сумму основного долга в размере 9 822 007,95 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами 1 237 629,77 руб.

Суд принял данные уточнения в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Протокольным определением от 02.09.2021 предварительное судебное заседание отложено на 05.10.2021.

В предварительное судебное заседание, судебное заседание ответчик, надлежащим образом уведомленный о времени и месте предварительного и судебного заседания, не явился, представителей не направил. В соответствии со статьями 123, 136 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в его отсутствие.

Представитель истца требования поддержал в полном объеме, ответил на вопросы суда.

На основании части 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пункта 27 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.12.2006 № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству», в связи с отсутствием возражений лиц, участвующих в деле, судом вынесено протокольное определение о завершении предварительного судебного заседания, окончании подготовки дела к судебному разбирательству и об открытии судебного заседания арбитражного суда первой инстанции.

При рассмотрении дела установлены следующие, имеющие значение для рассмотрения спора, обстоятельства.

Федеральное государственное унитарное предприятие «Главное военно-строительное управление № 9» (поставщик) и общество с ограниченной ответственностью «Энергетическая Промышленная компания» (покупатель) заключили договор поставки от 21.01.2019 № 02/19 ГП, в соответствии с пунктом 1.1. которого поставщик со своего склада поставляет покупателю продукцию собственного производства, по наименованию, ассортименту и цене - в соответствии с прилагаемым к договору протоколом согласования цен, а покупатель принять и оплатить поставщику товар в соответствии с условиями договора.

Согласно пункту 2.1. договора общая стоимость поставляемого по договору товара составляет 4 999 990 руб., с учетом НДС.

Цены на товар согласуются сторонами в протоколе согласования цен, прилагаемом к договору, и действуют в рамках указанного в протоколе срока действия (пункт 2.2. договора).

В силу пункта 2.3. договора покупатель производит доплату (в случае наличия аванса) или полную оплату партии товара по факту поставки в течение 15 рабочих дней, на основании выставленных поставщиком счета и счета-фактуры, путем перечисления денежных средств на расчетный счет поставщика и/или иным, не запрещенным законодательством способом.

Истец поставил, а ответчик принял товар на общую сумму 9 822 007 руб. 95 коп., что подтверждается представленными в материалы дела товарными накладными и счетами-фактурами.

В связи с неоплатой ответчиком товара, истец направил в его адрес претензию от 27.11.2020 № 128-ПР. Ответ на претензию в материалы дела не представлен.

Ссылаясь на вышеизложенные обстоятельства истец обратился в арбитражный суд с требованиями о взыскании с ответчика задолженность в размере 9 822 007,95 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами 1 237 629,77 руб. за период с 07.02.2019 по 21.03.2021.

Исследовав представленные доказательства, оценив доводы присутствующих в заседании лиц, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

Согласно статье 123 Конституции Российской Федерации, статьям 7, 8, 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равенства сторон.

Из положений части 1 статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации следует, что заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном кодексом.

Согласно статье 8 Гражданского кодекса Российской Федерации, гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, в том числе из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему.

В соответствии со статьей 307 Гражданского кодекса Российской Федерации, в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Согласно статье 309 Гражданского кодекса Российской Федерации, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких - условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Отказ от исполнения обязательств, изменение условий обязательств в одностороннем порядке статьей 310 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускается.

В силу части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия государственными органами, органами местного самоуправления, иными органами, должностными лицами оспариваемых актов, решений, совершения действий (бездействия), возлагается на соответствующие орган или должностное лицо.

Согласно части 3.1. статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Заключенные между сторонами договор от 21.01.2019 № 02/19 ГП является договором поставки, отношения по которому регулируются параграфами 3 и 4 главы 30 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В силу статьи 506 Гражданского кодекса Российской Федерации, по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Факт передачи товара ответчику на сумму 9 822 007,95 руб. подтверждается Товарными накладными, представленными в материалы дела. Товар ответчиком принят без каких-либо возражений, на документах проставлены подписи ответственного лица и печати.

В соответствии со статьей 516 Гражданского кодекса Российской Федерации, покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если соглашением сторон порядок и форма расчетов не определены, то расчеты осуществляются платежными поручениями. Если договором поставки предусмотрено, что оплата товаров осуществляется получателем (плательщиком) и

последний неосновательно отказался от оплаты либо не оплатил товары в установленный договором срок, поставщик вправе потребовать оплаты поставленных товаров от покупателя.

Доказательств оплаты поставленного товара в материалы дела не представлено.

При изложенных обстоятельствах исковые требования о взыскании с ответчика 9 822 007,95 руб. долга подлежат удовлетворению судом.

Истцом заявлено требование о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 07.02.2019 по 21.03.2021 в размере 1 237 629 руб. 77 коп.

В соответствии с пунктом 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации (в редакции, действовавшей с 01.08.2016) в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Поскольку материалы дела подтверждается факт несвоевременной оплаты товара, требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами является обоснованным. Расчет процентов за пользование чужими денежными средствами проверен судом, признан правильным. Ответчик доказательств оплаты процентов не представил.

Требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 07.02.2019 по 21.03.2021 в размере 1 237 629 руб. 77 коп. подлежит удовлетворению.

Настоящее решение выполнено в форме электронного документа, подписано усиленной квалифицированной электронной подписью судьи и считается направленным лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа (код доступа -).

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии решения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Энергетическая промышленная компания» г.Красноярск в пользу Федерального государственного унитарного предприятия «Главное военно-строительное управление №9» г.Москва 11 059 637 руб.54 коп. в т.ч.:

- 9 822 007,95 руб. долга за поставленный товар по договору поставки №02/19 ГП от 21.01.2019;

1 237 629 руб. 77 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 07.02.2019 по 21.03.2021г.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Энергетическая промышленная компания» г.Красноярск в доход федерального бюджета 78 298 руб. государственной пошлины.

Разъяснить лицам, участвующим в деле, что решение в окончательной форме будет изготовлено в течение 5 рабочих дней, подписано в виде электронного документа усиленной квалифицированной электронной подписью судьи и направлено лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет».

Разъяснить лицам, участвующим в деле, что настоящее решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия путём подачи апелляционной жалобы в Третий арбитражный апелляционный суд, находящийся в г.Красноярске.

Апелляционная жалоба на настоящее решение подаётся через Арбитражный суд Красноярского края.

Судья

Р.В. Лесков

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 28.07.2020 2:51:12
Кому выдана Лесков Руслан Викторович