АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

600025, г. Владимир, Октябрьский проспект, 14

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Владимир Дело № А11-3849/2019

25 февраля 2020 года

Арбитражный суд Владимирской области в составе судьи З.В. Поповой, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Е.Н. Гусевой, рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Шурмана Константина Юрьевича о замене взыскателя по делу № А11-3849/2019 по иску акционерного общества Гостинично-торговый комплекс «Заря», 600001, г. Владимир, ул. Студеная Гора, д. 36 А, ИНН 3302006357, ОГРН 1023301290143, к открытому акционерному обществу «Концерн «Промышленно-инвестиционный капиталъ», 111141, г. Москва, ул. Электродная, д. 2, стр. 12-13-14, этаж 2, пом. V, комн. 5, ИНН 7729083061, ОГРН 1027700143921, о взыскании 2 361 574 руб. 42 коп., при участии представителей: от заявителя – представитель не явился, надлежащим образом извещен; от акционерного общества Гостинично-торговый комплекс «Заря»– представитель не явился, надлежащим образом извещен; от открытого акционерного общества «Концерн «Промышленно-инвестиционный капиталъ» – представитель не явился, надлежащим образом извещен; от Перовского РОСП УФССП России по г. Москве – представитель не явился, надлежащим образом извещен, установил:

Шурман Константин Юрьевич (далее по тексту – Шурман К.Ю., заявитель) обратился в Арбитражный суд Владимирской области с заявлением о процессуальном правопреемстве, в соответствии со статьей 48 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в котором просит произвести замену взыскателя по делу № А11-3849/2019 по иску акционерного общества Гостинично-торговый комплекс «Заря», г. Владимир (далее по тексту – АО ГТК «Заря»), к открытому акционерному

обществу «Концерн «Промышленно-инвестиционный капиталъ», г. Москва (далее по тексту – ОАО «Концерн «ПИКъ»), о взыскании 2 361 574 руб. 42 коп.

В качестве основания для замены взыскателя заявитель указал на заключение договора уступки прав требования от 07.01.2020 № 14-000-424.

Должник, судебный пристав-исполнитель в судебное заседание не явились, возражений против замены взыскателя не представили.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявление рассматривается в отсутствие представителей должника и судебного пристава-исполнителя, надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения дела.

АО ГТК «Заря» обратилось в Арбитражный суд Владимирской области с исковым заявлением к ОАО «Концерн «ПИКъ» о взыскании задолженности по договору аренды от 01.03.2016 № А-1/16 за период с июля 2017 года по 12.12.2017 в сумме 706 001 руб. 32 коп., пеней в сумме 1 655 573 руб. 10 коп., начисленных за период с 18.12.2017 по 31.03.2019, а также с 01.04.2019 до даты фактического погашения долга по ставке 0,5% от суммы долга за каждый календарный день допущенной просрочки.

Вступившим в законную силу решением от 10.06.2029 Арбитражного суда Владимирской области по делу № А11-3849/2019 с открытого акционерного общества «Концерн «Промышленно-инвестиционный капиталъ», 111141, г. Москва, ул. Электродная, д. 2, стр. 12-13-14, этаж 2, пом. V, комн. 5, ИНН 7729083061, ОГРН 1027700143921, в пользу акционерного общества Гостинично-торговый комплекс «Заря», 600001, г. Владимир, ул. Студеная Гора, д. 36 А, ИНН 3302006357, ОГРН 1023301290143, взыскана задолженность в сумме 706 001 руб. 32 коп., пени в сумме 1 655 573 руб. 10 коп., пени, начисленные на сумму задолженности, исходя из 0,5% от суммы долга за каждый календарный день просрочки, начиная с 01.04.2019 по день фактической оплаты долга, и в доход федерального бюджета государственную пошлину в сумме 34 808 руб.

07.01.2020 между АО ГТК «Заря» (продавец) и Шурманом К.Ю. (покупатель) по итогам проведения торгов заключен договор уступки прав требований, в соответствии с пунктом 1.1 которого продавец уступает, а покупатель принимает в соответствии с условиями настоящего договора имущественное право требования к Должнику - открытому акционерному обществу «Концерн «Промышленно-инвестиционный капиталь», (111141, г. Москва, ул. Электродная, д. 2, стр. 12-13-14, этаж 2, пом. V, комн. 5, ИНН 7729083061, ОГРН 1027700143921) - задолженность по договору аренды № А-1/16 от 01.03.2016 , основной долг в сумме 706 001 руб. 32 коп., пени в сумме 1 655 573 руб. 10 коп., пени, начисленные на сумму задолженности, исходя из 0,5% от суммы долга за каждый календарный день просрочки, начиная с 01.04.2019 по день фактической оплаты долга. Подтверждено решением Арбитражного суда Владимирской области от 10.06.2019 по делу №А11-3849/2019. Ограничения и обременения: отсутствуют.

Согласно пункту 3.1 договора общая стоимость (цена) уступаемых имущественных прав по результатам проведения электронных торгов определена в размере 404 000 руб., НДС не облагается.

Оплата в соответствии с п. 4.1 настоящего договора производится в течение тридцати дней с момента подписания договора, путем перечисления денежных средств на расчетный счет продавца.

Оценив в совокупности представленные в материалы дела доказательства, в том числе доводы и пояснения представителей участвующих в деле лиц, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

В соответствии со статьей 382 Гражданского кодекса Российской Федерации право (требование), принадлежащее кредитору на основании обязательства, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или перейти к другому лицу на основании закона.

Для перехода к другому лицу прав кредитора не требуется согласие должника, если иное не предусмотрено законом или договором.

Если иное не предусмотрено законом или договором, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права (статья 384 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно статье 388 Гражданского кодекса Российской Федерации уступка требования кредитором другому лицу допускается, если она не противоречит закону, иным правовым актам или договору.

В силу статьи 389 Гражданского кодекса Российской Федерации уступка требования, основанного на сделке, совершенной в простой письменной или нотариальной форме, должна быть совершена в соответствующей письменной форме.

Договор уступки прав требований от 07.01.2020 соответствует требованиям статей 382 и 389 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Должник не заявил суду о наличии оснований для отказа в замене взыскателя.

В соответствии с частью 1 статьи 48 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном судебным актом арбитражного суда правоотношении (реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга, смерть гражданина и другие случаи перемены лиц в обязательствах) арбитражный суд производит замену этой стороны ее правопреемником и указывает на это в судебном акте. Правопреемство возможно на любой стадии арбитражного процесса.

Поскольку материалы дела свидетельствуют о выбытии АО ГТК «Заря» из установленного решением суда от 10.06.2019 по делу № А11-3849/2019 правоотношения, суд заменяет взыскателя на его правопреемника – Шурмана Константина Юрьевича.

С учетом изложенного и руководствуясь статьями 17, 48, 156, 184 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

произвести замену взыскателя акционерного общества Гостинично-торговый комплекс «Заря», ИНН 3302006357, ОГРН 1023301290143, его процессуальным правопреемником – Шурманом Константином Юрьевичем по делу № А11-3849/2019.

Определение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Владимирской области в срок, не превышающий месяца с момента его вынесения.

В таком же порядке определение может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

Судья З.В. Попова