

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

14 февраля 2022 года

гор. Барнаул

Октябрьский районный суд г. Барнаула Алтайского края в составе:
Председательствующего судьи: Астаниной Т.В.,
при секретаре: Юркиной И.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Мартыненко Константина
Анатольевича о замене взыскателя по приговору Октябрьского районного суда г. Барнаула
от 26.08.2015 года,

У С Т А Н О В И Л:

Мартыненко К.А. обратился в суд с заявлением о замене по делу № 1-83/2015
взыскателя ООО "Агро С+" (ИНН 2221055234) в лице конкурсного управляющего
Ланиной Ю.В. на его правопреемника Мартыненко К.А. в размере требования 28 323 925
руб. 35 коп.

В обоснование заявления указано, что в соответствии с договором уступки права
требования (цессии) б/н от 30 ноября 2021 года право требования к Кириченко Ю.Д. от
ООО "Агро С+" в лице конкурсного управляющего Ланиной Ю.В. перешло к Мартыненко
К.А. Оплата по договору уступки права требования (цессии) б/н от 30 ноября 2021 года
Мартыненко К.А. внесена в полном объеме.

В судебное заседание представитель заявителя, заинтересованные лица не явились,
извещались о месте и времени судебного разбирательства надлежащим образом; заявитель
и заинтересованное лицо Кириченко Ю.Д. просили о рассмотрении заявления в их
отсутствие, что позволяет суду рассмотреть заявление в отсутствие неявившихся лиц.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Основой процессуального правопреемства является правопреемство, предусмотренное
нормами материального права, в частности, нормами Гражданского кодекса Российской
Федерации.

Согласно ст. 44 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в
случае выбытия одной из сторон в спорном или установленном решением суда
правоотношении (реорганизация юридического лица, уступка права требования, перевод
долга, смерть гражданина и другие случаи перемены лиц в обязательствах) суд
производит замену этой стороны ее правопреемником. Правопреемство возможно на
любой стадии гражданского судопроизводства.

Согласно ч. 1, 2 ст. 52 ФЗ «Об исполнительном производстве» в случае выбытия одной
из сторон исполнительного производства (смерть гражданина, реорганизация
организации, уступка права требования, перевод долга) судебный пристав-исполнитель
производит замену этой стороны исполнительного производства ее правопреемником.
Судебный пристав-исполнитель производит замену стороны исполнительного
производства, в частности, на основании судебного акта о замене стороны
исполнительного производства правопреемником по исполнительному документу,
выданному на основании судебного акта или являющегося судебным актом.

В судебном заседании установлено, что приговором Октябрьского районного суда
г. Барнаула от 26.08.2015 по делу № 1-83/2015 (1-405/2014) в т.ч. взыскано с Кириченко
Юрия Дмитриевича в пользу ООО «Агро С+» 28 323 925,35 рублей.

Судом на основании указанного выше приговора 09.09.2015 был выдан
исполнительный лист серии ФС № 003667451 (л.д. 200, т.17).

Согласно договору уступки права требования 30.11.2011, заключенному между ООО «Агро С+» в лице конкурсного управляющего Ланиной Ю.В. и Мартыненко Константином Анатольевичем, цедент ступает (передает), а цессионарий принимает в полном объеме право требования к гр. Кириченко Юрию Дмитриевичу, 22.08.1954 г.р., и обязуется оплатить принимаемое право требования на условиях, изложенных в настоящем договоре.

Передаваемое в соответствии с п. 1.1 настоящего договора право представляет собой право требования к гр. Кириченко Ю.Д. об исполнении обязательства по уплате денежных средств, в размере 28 323 925 руб. 35 коп., возникшего на основании решения Октябрьского районного суда г. Барнаула от 26.08.2015 г. по делу № 1-405-14.

Стоимость имущественных прав по лоту № 2 составляет 78900 руб.

Оплата по договору цессии подтверждается копиями платежных поручений от 18.11.2021, 15.12.2021.

Требование переходит к цессионарию в момент заключения договора, на основании которого производится уступка, если законом или договором не предусмотрено иное (ч. 2 ст. 389.1 Гражданского кодекса РФ).

Согласно ст. 382 Гражданского кодекса Российской Федерации право (требование), принадлежащее кредитору на основании обязательства, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования). Для перехода к другому лицу прав кредитора не требуется согласие должника.

Статьей 388 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что уступка требования кредитором (цедентом) другому лицу (цессионарию) допускается, если она не противоречит закону.

В соответствии с пунктом 35 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2017 № 54 "О некоторых вопросах применения положений главы 24 Гражданского кодекса Российской Федерации о перемене лиц в обязательстве на основании сделки" осуществляя процессуальное правопреемство на стадии исполнения судебного акта, суд производит замену цедента цессионарием по заявлению или с согласия последнего в той части, в которой судебный акт не исполнен. Если истек срок для предъявления исполнительного листа к исполнению, суд производит замену только в случае восстановления срока на предъявление исполнительного листа к исполнению (статьи 23, 52 Федерального закона от 2 октября 2007 г. N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве").

Таким образом, для замены стороны на стадии исполнения судебного акта необходимо как наличие самого долга, так и не истекший срок предъявления исполнительного листа к исполнению.

В соответствии с ч. 1 ст. 21 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" исполнительные листы, выдаваемые на основании судебных актов, за исключением исполнительных листов, указанных в частях 2, 4 и 7 настоящей статьи, могут быть предъявлены к исполнению в течение трех лет со дня вступления судебного акта в законную силу.

В силу ч. 1, 3 ст. 22 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" срок предъявления исполнительного документа к исполнению прерывается: 1) предъявлением исполнительного документа к исполнению; 2) частичным исполнением исполнительного документа должником.

В случае возвращения исполнительного документа взыскателю в связи с невозможностью его исполнения срок предъявления исполнительного документа к исполнению исчисляется со дня возвращения исполнительного документа взыскателю.

Согласно сведениям, размещенным на официальном сайте ФССП России в сети Интернет по состоянию на 14.01.2022, исполнительное производство № 17297/17/22089-

ИП от 23.09.2015, возбужденное в МОСП по исполнению особо важных исполнительных производств на основании исполнительного листа № ФС 003667451 от 09.09.2015, в отношении должника Кириченко Юрия Дмитриевича, не окончено, задолженность составляет 26 677 511 руб. 32 коп.

Учитывая вышеизложенное и, руководствуясь ст. 44 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, а также принимая во внимание, что срок предъявления исполнительного листа к исполнению не истек, суд считает возможным удовлетворить заявление о замене стороны и произвести замену взыскателя ООО «Агро С+» на Мартыненко К.А.

Руководствуясь ст. ст. 44, 224, 225 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Заявление Мартыненко Константина Анатольевича удовлетворить.

Произвести замену взыскателя ООО «Агро С+» по приговору Октябрьского районного суда г. Барнаула от 26.08.2015 года по делу № 1-83/2015 (1-405-14) на **Мартыненко Константина Анатольевича** (паспорт 0719 № 625051, выдан ГУ МВД России по Ставропольскому краю 18.02.2020 г.), оформив процессуальное правопреемство в объеме неисполненного обязательства.

На определение может быть подана частная жалоба в Алтайский краевой суд через Октябрьский районный суд г. Барнаула в течение 15 дней со дня вынесения определения.

Судья

ОПИСЬ

Т.В. Астанина

Копия (подлинник, подлинник)
копии, постановления)
дело № 1-83 / 2015
Октябрьского районного суда

Судья (подлинник, подлинник)
в законную силу
24 декабря 2015 г.
Октябрьского районного суда
Судья (Т.В. Астанина)
Исполнитель

Секторский районный суд г. Барнаула
Алтайского края
пронумеровано и скреплено
печатью 2 листов
подпись

