

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Б.Хмельницкого, 59-б, г.Иваново, 153022

тел/факс (4932) 42-96-65, <http://ivanovo.arbitr.ru>, e-mail: info@ivanovo.arbitr.ru**Именем Российской Федерации****Р Е Ш Е Н И Е**

г. Иваново

15 сентября 2017 года

Дело № А17-3398/2017

Резолютивная часть решения объявлена 04 сентября 2017 года.

Арбитражный суд Ивановской области в составе судьи Рошиной Е.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем Аристовой А.А., рассмотрев дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Промстиль» к обществу с ограниченной ответственностью «Базис-ритейл» о взыскании 713462 руб. 08 коп., в том числе: 599285 руб. 36 коп. задолженности по оплате уступаемых прав, 114176 руб. 72 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, начисленных за период с 06.02.2016г. по 25.04.2017г., при участии в судебном заседании: от истца - представителя Бородкиной И.В. по доверенности от 27.01.2017г., установил:

В Арбитражный суд Ивановской области с иском заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Базис-ритейл» (далее – ответчик) о взыскании 713462 руб. 08 коп., в том числе: 599285 руб. 36 коп. задолженности по оплате уступаемых прав, 114176 руб. 72 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, начисленных за период с 06.02.2016г. по 25.04.2017г., обратилось общество с ограниченной ответственностью «Промстиль» (далее – истец).

Основанием предъявления иска неоплата по договорам уступки прав требований от 15.01.2016г. и от 30.09.2014г. за уступаемые права в установленные договорами сроки, в результате чего, истец обратился в арбитражный суд, начислив на сумму задолженности проценты за пользование чужими денежными средствами.

Правовым основанием иска истец указал статьи 309, 310, 393, 393 Гражданского кодекса Российской Федерации.

На основании определения от 27.06.2017г. исковое заявление принято к производству, назначено предварительное судебное заседание на 08.08.2017г.

Данное судебное извещение направлено по адресам места нахождения сторон, содержащимся в едином государственном реестре юридических лиц получено истцом, ответчиком не получено, почтовая корреспонденция с вложением копии определения от 10.01.2013г. возвращена в суд с отметкой службы почтовой связи «истек срок хранения».

Указанное обстоятельство на основании ст. 123 АПК РФ свидетельствует о надлежащем извещении лиц, участвующих в деле о принятии иска к производству суда.

Ответчик ходатайств, заявлений, отзыва не представил.

На основании ч.4 ст. 137 АПК РФ, учитывая отсутствие возражений сторон определением от 08.08.2017г. судом завершено предварительное судебное заседание, судебное разбирательство в суде первой инстанции назначено на 04.09.2017г.

В судебное заседание, назначенное на 04.09.2017г. ответчик не явился.

Дело рассмотрено в отсутствие ответчика в порядке, установленном ч.3 ст. 156 АПК РФ.

Представитель истца поддержал исковые требования по основаниям, изложенным в исковом заявлении, с учетом уточнений, принятых судом в порядке ст. 49 АПК РФ, о взыскании с ответчика 599 285 руб. 36 коп. задолженности по оплате уступаемых прав, 59 611 руб. 74 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, начисленных за период с 06.02.2016г. по 25.04.2017г.

Ответчик отзыва не представил.

Суд, выслушав пояснения представителя истца, изучив материалы дела, установил следующие обстоятельства и пришел к следующим выводам.

15.01.2016г. между ООО «Промстиль» и ООО «Бизис-ритейл» заключен договор уступки требования.

Согласно условиям договора ООО «Промстиль» передает (уступает) ООО «Базис-ритейл» право требования к ЗАО «Мегаполис» долга в размере 105 516 руб. 70 коп. (п.1.1. договора).

Согласно п.1.6. договора уступаемые права требования Кредитор (истец) и Новый кредитор (ответчик) оценивают в размере 105 516 руб. 70 коп.

Согласно п.1.7.1. договора Новый кредитор производит оплату в размере, указанном в п.1.6. договора, в срок не позднее 15 рабочих дней с даты заключения настоящего договора.

25.01.2016г. между ООО «Промстиль» и ООО «Бизис-ритейл» заключен договор уступки требования.

В соответствии с п. 1.6. договора стороны оценили уступаемые права в размере 493 768 руб. 66 коп.

Согласно п.1.7.1. договора Новый кредитор производит оплату в размере, указанном в п.1.6. договора, в срок не позднее 10 календарных дней с даты заключения настоящего договора.

Ответчик свои обязательства по оплате стоимости уступаемых прав не исполнил, в результате истец обратился в суд за защитой нарушенной права, начислив проценты за пользование чужими денежными средствами.

Изучив материалы дела, проверив расчет, исследовав материалы дела и заслушав пояснения представителя истца, арбитражный суд находит, что исковые требования обоснованы и подлежат удовлетворению. К данному выводу суд пришел исходя из следующего.

В соответствии с пунктом 1 статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

В силу положений статьи 425 Гражданского кодекса Российской Федерации, условия заключенного договора становятся обязательными для его сторон.

В соответствии с пунктом 1 статьи 382 Гражданского кодекса Российской Федерации, право (требование), принадлежащее кредитору на основании обязательства, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или перейти к другому лицу на основании закона.

Уступка права (требования) представляет собой замену кредитора в обязательстве. Последствием уступки права (требования) является замена кредитора в конкретном обязательстве, в содержание которого входит уступленное право (требование) (пункт 6 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.10.2007 № 120 "Обзор практики применения арбитражными судами положений главы 24 Гражданского кодекса Российской Федерации" (далее - Письмо № 120).

В соответствии с пунктом 1 статьи 384 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено законом или договором, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода прав. В частности, к новому кредитору переходят права, обеспечивающие исполнение обязательства, а также другие связанные с требованием права, в том числе право на неуплаченные проценты.

В силу положений статьи 389.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, требование переходит к цессионарию в момент заключения договора, на основании которого производится уступка, если законом или договором не предусмотрено иное.

Исходя из вышеизложенного, принимая во внимание, что ответчиком, в нарушение положений статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, не представлено доказательств оплаты уступленного права требования, суд приходит к выводу, что исковые требования истца о взыскании с ответчика 599 285 руб. 36 коп. задолженности подлежат удовлетворению.

Истец начислил на сумму задолженности проценты.

В соответствии с п.1 ст. 395 ГК РФ, в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Истцом за период с 06.02.2016 по 25.04.2017г. произведен расчет процентов с применением ставки рефинансирования ЦБ РФ, равной 8,25% (расчет приобщен к материалам дела).

Суд принимает расчет истца, произведенный исходя из ставки 8,25%, количества дней 360, поскольку, при правильном расчете процентов с применением соответствующих ставок, действующих в соответствующие периоды,

правильном применении количества дней в году, размер процентов был бы больше, чем заявлено в исковых требованиях.

Согласно расчету истца размер процентов за пользование чужими денежными средствами в общем размере составит 59 611 руб. 74 коп. ($105516 \times 440 \times 8,25\% / 360 = 10639,60$; $493768 \times 440 \times 8,25\% / 360 = 48972,14$)

Суд соглашается с представленным истцом расчетом, расчет ответчиком не оспорен.

Согласно части 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса РФ, обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Согласно части 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Ответчик не воспользовался предоставленными ему процессуальными правами, отзыв на иск не представил, представителя в судебное заседание не направил. Фактически ответчик, следуя своему усмотрению, отказался от реализации процессуального права на непосредственное участие в судебном разбирательстве.

На основании изложенного исковые требования истца о взыскании с ответчика 59 611 руб. 74 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами подлежат удовлетворению.

В связи с обоснованностью исковых требований расходы по уплате государственной пошлины в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежат отнесению на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167-171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Базис-ритейл» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Промстиль» 713 462 руб. 08 коп., в том числе: 599 285 руб. 36 коп. задолженности по оплате уступаемых прав, 114 176 руб. 72 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, начисленных за период с 06.02.2016г. по 25.04.2017г.,

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Базис-ритейл» в доход федерального бюджета 17 269 руб. государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано во Второй арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия в соответствии со статьями 181, 257, 259 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Волго-Вятского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу в соответствии со статьями 181, 273, 275, 276 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд

апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Жалобы подаются через Арбитражный суд Ивановской области.

Судья

Е.А. Рощина